



Grudziądz, 15 października 2024 r.

KOMUNIKAT PUBLICZNY

Dotyczy: zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – sprawa numer 69/2024.

Zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**dostawę pieców konwekcyjno-parowych 20-półkowych z wyposażeniem i montażem**” – **sprawa numer 69/2024**, unieważniona zostaje czynność Zamawiającego polegająca na wyborze oferty nr 6 jako najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: **GASTRO SYSTEM Marcin Pawłowski, ul. Fordońska 31, 85-719 Bydgoszcz**, dokonana dnia 14.10.2024 r.

Wyjaśniam, iż Zamawiający w toku niniejszego postępowania zaniechał czynności wezwania Wykonawcy najkorzystniejszego do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 126 ustawy Pzp celem potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z postępowania, do której był zobligowany zgodnie z treścią Rozdziału 9 ust. 2 SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i podjęcia czynności wezwania Wykonawcy do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych celem potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

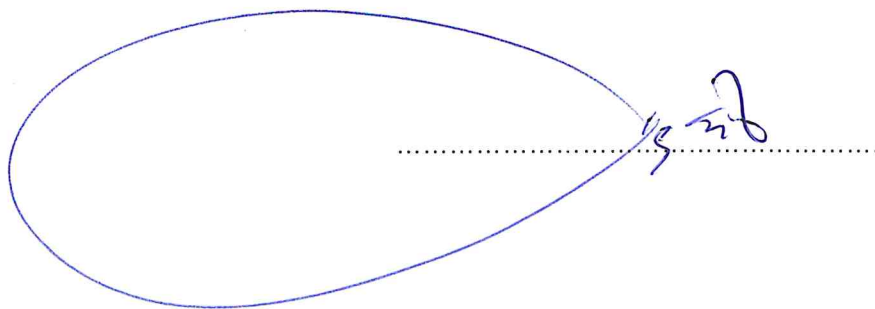
Wobec tak przedstawionego stanu faktycznego oraz mając na uwadze w szczególności przepisy *ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawa zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) Zamawiający zobligowany jest do poprawienia z dokonanych przez siebie błędnych czynności (czy to z własnej inicjatywy czy w następstwie zgłaszanych nieprawidłowości przez innych uczestników postępowania), które wystąpiły w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Przepis art. 17 ust. 2 ustawy Pzp nakazuje Zamawiającemu udzielić zamówienia wykonawcy, który został wybrany zgodnie z przepisami ustawy z zachowaniem zasady art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, która obliuguje Zamawiającego do przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Mając na uwadze wciąż aktualną linię orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej, to Zamawiający jako gospodarz prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego uprawniony jest na każdym etapie postępowania do powtórzenia czynności, co do których wykonania ma wątpliwości lub przekonanie o ich niewłaściwej pierwotnej ocenie - Wyrok KIO z 27.09.2013 r., KIO 2175/13, LEX nr 1411349.

Jak wskazuje Wyrok KIO z dnia 22 lipca 2015 r., sygn., akt KIO 1462/15, cyt.: „(...) *takie działanie Zamawiającego, choć nie zostało wymienione nigdzie w ustawie z 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, należy uznać za poprawne i uzasadnione, a nawet konieczne.*”

Krajowa Izba Odwoławcza wyraziła swoje stanowisko w tym zakresie również w Wyroku z dnia 20 sierpnia 2022 r. sygn. akt KIO 1542/20, następująco: „(...) biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności Zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona, o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub że zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Zamawiający ma prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Zamawiający bowiem musi działać z poszanowaniem wynikających z art. 16 ustawy Pzp zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowanie wykonawców oraz proporcjonalności i przejrzystości.”

A large, empty oval shape is drawn in blue ink. To its right, a horizontal dotted line is drawn. A handwritten signature in blue ink is written over the right end of the dotted line.

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – ad acta T 2712

M.B. (tel. 261 48 32 90)

15.10.2024 r.

Miejsce publikacji: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/973675>

Opublikowano dnia: 15.10.2024 r.