



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

ZDW.N4.363.06.2025

Bydgoszcz, dnia 06.05.2025 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 551 Strzyżawa – Dąbrowa Chelmińska – Unisław – Wybcz – Chelmża - Wąbrzeźno, odc. Strzyżawa – Ostromecko od km 0+005 do km 1+935 oraz od km 2+675 do km 3+960 dł. 3,215 km**

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. W opisie do projektu w konstrukcjach nawierzchni drogi zastosowano zbrojenie siatką stalową z wykonaniem warstwy Slurry Seal gr. 1cm. Na przekrojach konstrukcyjnych przy siatce stalowej nie wszędzie wskazano na wykonanie warstwy Slurry Seal na siatce. Prosimy o potwierdzenie, że siatkę stalową należy przymocować do podłoża mieszanką Slurry Seal na całej powierzchni zgodnie z opisem technicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza – warstwę Slurry Seal należy wykonać na całej powierzchni, gdzie układana jest siatka stalowa.

Pytanie 2. W SST alternatywnie do warstwy Slurry Seal wskazano możliwość montażu siatki do nawierzchni kołkami metalowymi. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści montaż siatki za pomocą kołków zamiennie do warstwy Slurry Seal?

Odpowiedź:

Zgodnie z SST mocowanie siatki kołkami stalowymi wykonuje się wstępnie na początku każdej rozkładanej rolki. Zamawiający nie dopuszcza mocowania siatki stalowej tylko na pomocą kołków. Należy wykonać również warstwę Slurry Seal.

Pytanie 3. Prosimy o wyjaśnienie czy pod siatką stalową należy wykonać dodatkową warstwę wyrównawczą z MMA? Jeśli tak to na jakiej powierzchni i w jakiej ilości?

Odpowiedź:

Siatkę mocujemy bezpośrednio na sfrezowanej nawierzchni za pomocą kołków stalowych ORAZ warstwy Slurry Seal (grubość 1 cm). Pod siatką stalową nie ma dodatkowej warstwy wyrównawczej. Wskazana w pozycji nr 69 warstwa wyrównawcza dotyczy dodatkowych ilości warstwy wiążącej (jako warstwy wyrównawczej, układanej łącznie z warstwą wiążącą) w przypadku, kiedy przestrzeń pomiędzy spodem warstwy wiążącej a istniejącą nawierzchnią jest większa niż zakładane 6cm frezowania profilującego

Pytanie 4. Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia zawodowego opisanego w rozdziale VI ust. 1 pkt 4.2. SWZ – do wartości 5.500.000,00 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Dworcowa 80
85-010 Bydgoszcz
tel. 52-370-57-13
fax 52-370-57-16

Pytanie 5. Dotyczy kanalizacji deszczowej:

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie wymagań dotyczących separatorów. Zapisy zawarte w SST oraz w Projekcie Wykonawczym są niewystarczające do dokonania rzetelnej wyceny. W związku z tym prosimy o informację, czy przewidziane separatory powinny być wycenione jako separatory z bypassem zintegrowane z osadnikiem, czy też przewidziano separatory innego typu. Prosimy również o informację, czy wartości nominalne podane w projekcie są jednocześnie wartościami maksymalnymi.

Odpowiedź:

Poza parametrami podanymi w dokumentacji projektowej i przetargowej należy w wycenie uwzględnić:

- Separatory na studniach D16 i D18 są wyposażone w osadniki, a ich przepływ nominalny równa się przepływowi maksymalnemu tj. odpowiednio 8 i 6 l/s. Separatory bez bypassu.

- Separator na studni D20 jest wyposażony w osadnik i charakteryzuje się przepływem nominalnym 20 l/s i maksymalny 200 l/s. Separator z bypassem.

Pytanie 6. Czy Zamawiający dopuści kruszywo wapienne do wykonania poboczy?**Odpowiedź:**

Materiał do wykonania poboczy z mieszanki niezwiązanej z kruszywa musi spełniać wymogi specyfikacji D - 06.03.01a.

Pytanie 7. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie granulatu asfaltowego do projektowania i wykonania mieszanki AC22P na warstwę podbudowy?**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia podbudowę z AC22P na AC16P. Zamawiający informuje, że do podbudowy z AC16P można użyć granulatu asfaltowego w ilości do 20% zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie 8. Aktualnym dokumentem w zakresie projektowania mieszanek mineralno - asfaltowych typu BBTM są wytyczne RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy”. Wytyczne te są całkowicie zgodne z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 w zakresie uziarnienia oraz częściowo z zakresie wymaganych właściwości, które zostały dostosowane do warunków klimatu Polski. Prosimy o powołanie powyższego dokumentu w SST D-05.03.24.**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki BBTM zgodnej z RID-I-76 „Wymagania techniczne w zakresie rozwiązań materiałowo-technologicznych nawierzchni asfaltowych redukujących hałas drogowy” pod warunkiem zapewnienia nie gorszych właściwości akustycznych redukujących hałas niż mieszanka przyjęta w dokumentacji projektowej.

Pytanie 9. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy bitumicznej z wykorzystaniem granulatu asfaltowego zgodnie z wymaganiami WT-2 2014 oraz wymaganiami wskazanymi w SST.**Odpowiedź :**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do 20% granulatu asfaltowego do projektowania i wykonania mieszanki przeznaczonej na warstwę podbudowy zasadniczej AC 16P zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2014

Pytanie 10. Prosimy o potwierdzenie, że do wzmocnienia warstw asfaltowych należy użyć siatki z drutu stalowego zgodnie z zamieszczoną STWiORB (D - 05.03.26d - Siatki z drutu stalowego w warstwach

asfaltowych nawierzchni), a nie siatki z włókien szklanych, które tracą swoje właściwości już w trakcie układania na nich gorącej mieszanki asfaltowej. Siatka stalowa nie ulega zniszczeniu podczas procesu układania i przykrywania jej warstwą asfaltową. Siatki z włókien szklanych i stalowe nie są produktami równoważnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać siatkę z drutu stalowego, zgodnie z SST nr D-05.03.26d

Pytanie 11. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową w jakiej jest posiadaniu. Dokumentacja ta została załączona do niniejszego postępowania.

Pytanie 12. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje decyzjami i uzgodnieniami, które załączył do postępowania przetargowego. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń Wykonawca własnym staraniem uzyska odpowiednie uzgodnienia, a ich koszt nie obciąża Zamawiającego.

Pytanie 13. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu zgodnie z wymaganiami SIWZ, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada prawo do dysponowania gruntami na cele budowlane w zakresie działek, na których realizowana będzie inwestycja i określonych w opisie technicznym.

Pytanie 14. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie 15. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Jak wskazano z Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 5) rozdział II PKT 10 „Zamawiający posiada wydaną Decyzję lokalizacyjną ZDW.RDW.6.12.5360.28.24 z dnia 29.10.2024 r. na umieszczenie kabla światłowodowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 551 od km 0+420 do km 2+060 w pasie drogi wojewódzkiej a także Decyzję lokalizacyjną nr 612.5360.24.25 z dnia 22.04.2025 r. na

umieszczenie kabla światłowodowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 551 od km 0+080 do km 0+360 w pasie drogi wojewódzkiej. Wykonawca zobowiązany jest współpracować z Wykonawcami przedmiotowych światłowodów. Roboty objęte powyższą decyzją wraz z robotami teletechnicznymi objętymi niniejszą dokumentacją muszą zostać wykonane w pierwszej kolejności w terminie nie późniejszym niż lipiec 2025 r.

Planowane jest również wykonanie poprawy BRD w miejscu przejścia dla pieszych w km 3+855 poprzez wykonanie dojeżdż, oświetlenia i oznakowania pionowego i poziomego. Realizację prac zaplanowano na III kwartał bieżącego roku.

Ponadto Zamawiający nie wyklucza możliwości prowadzenia innych robót przez gestora sieci i urządzeń obcych w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy.

Pytanie 16. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku.

Odpowiedź:

Postępowanie w przypadku napotkania kolizji z sieciami nie ujętymi w dokumentacji projektowej będzie prowadzone zgodnie z zapisami wzoru umowy wraz z załącznikami.

Pytanie 17. Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia (z podziałem na części) jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta).

Odpowiedź:

Wartość kosztorysu inwestorskiego sporządzony dla przedmiotowych robót budowlanych wynosi 43 423 067,92 zł brutto

Pytanie 18. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

W ramach zadania zostały ujęte zjazdy istniejące. Nie prowadzono uzgodnień zjazdów z właścicielami posesji.

Pytanie 19. Wykonawca wnosi o określenie w jakim kilometrażu należy wykonać pełną konstrukcję jezdni.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową. Wskazane zakresy można także odczytać z przekrojów poprzecznych.

Pytanie 20. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PCV-U zamiennie dla rury PP MD?

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem zachowania tożsamyh paramentów wytrzymałościowych (z uwagi na niskie przykrycie).

Pytanie 21. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z Gwarantem kanalizacji sanitarnej na przebudowę układu kanalizacji będącego jeszcze w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Projekt kanalizacji sanitarnej został pozytywnie uzgodniony z gestorem sieci tj. Gminą Dąbrowa Chełmińska.

Pytanie 22. Dotyczy kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej, poz. 12: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w ilości i rodzaju materiałów rur. Zgodnie z kosztorysem należy wbudować rury PP-MD SN8 DN200 w ilości 221,56 m, natomiast w projekcie wykonawczym można zliczyć 110,32m.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót zweryfikowano pozycję numer 12 pod względem opisu pozycji i wartości, a także dodano pozycję numer 46 z opisem rur PP.

Pytanie 23. Dotyczy kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej, poz. 13: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w ilości i rodzaju materiałów rur. Zgodnie z kosztorysem należy wbudować rury PVC SN8 DN200 w ilości 373,28m, natomiast w projekcie wykonawczym można zliczyć 474,89m.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót zweryfikowano pozycję numer 13 pod względem opisu pozycji i wartości.

Pytanie 24. Dotyczy kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej, poz. 14: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w rodzaju materiału rur. Zgodnie z kosztorysem należy wbudować rury PP-MD SN8 DN250 w ilości 373,28m, natomiast w projekcie wykonawczym taką długość daje zsumowanie długości rur z PP-MD i PP. Prosimy o dopisanie do opisu pozycji kosztorysowej rur PP.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót zweryfikowano pozycję numer 14 pod względem opisu pozycji i wartości, a także dodano pozycję numer 47 z opisem rur PP.

Pytanie 25. Dotyczy kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej, poz. 15: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w ilości i rodzaju materiałów rur. Zgodnie z kosztorysem należy wbudować rury PP-MD SN8 DN400 w ilości 953,55m, natomiast w projekcie wykonawczym można zliczyć 174,83m (przy zsumowaniu długości rur PP i PP-MD). Dodatkowo prosimy o dopisanie do opisu pozycji kosztorysowej rur PP.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót zweryfikowano pozycję numer 15 pod względem opisu pozycji i wartości, a także dodano pozycję numer 48 z opisem rur PP.

Pytanie 26. Dotyczy kosztorysu ofertowego kanalizacji deszczowej, poz. 16: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w ilości i rodzaju materiałów rur. Zgodnie z kosztorysem należy wbudować rury PVC SN8 DN400 w ilości 24,53m, natomiast w projekcie wykonawczym można zliczyć 767,93m.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót zweryfikowano pozycję numer 16 pod względem opisu pozycji i wartości.

Pytanie 27. Dotyczy kanalizacji deszczowej: Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie jakiej sztywności mają być rury PP-MD, ponieważ w projekcie i kosztorysie wskazano SN8, natomiast producent rur wskazuje, że minimalna sztywność to SN10.

Odpowiedź:

Informujemy, że sztywność rur PP i PP-MD to SN10 – zmiany wskazano w załączniku 200_KD_KO.xlsx.

Pytanie 28. Dotyczy kanalizacji deszczowej: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w rodzaju materiałów na wpusty krawężnikowo-jezdniowe. W SST znajduje się zapis o

wpustach o wymiarach minimalnych 470x594, natomiast w Projekcie Wykonawczy znajduje się zapis mówiący o wpustach o wymiarach 400x400.

Odpowiedź:

W odniesieniu do wpustów krawężnikowo-jezdniowych to należy zastosować elementy o min. wymiarach 400x400.

Pytanie 29. Dotyczy kanalizacji deszczowej: Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie czy do zasypki wykopu ma użyć zakupionego materiału (zgodnie z opisem projektu wykonawczego i kosztorysu) czy zasypać gruntem rodzimym (zgodnie z rysunkiem nr 7 projektu wykonawczego).

Odpowiedź:

Do zasypki wykopu należy użyć zakupionego materiału (z dokopu).

Pytanie 30. Dotyczy kosztorysu ofertowego kanalizacji sanitarnej, poz. 12: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w ilości i rodzaju rur. Zgodnie z kosztorysem należy wbudować rury PVC SN8 DN200 w ilości 300,25m, natomiast w projekcie wykonawczym można zliczyć 274,51m.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót zweryfikowano pozycję numer 12 pod względem wartości.

Pytanie 31. Proszę podać wartość zamówienia powiększoną o należyty podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania, tj. wartość, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

Odpowiedź:

Wartość kosztorysu inwestorskiego sporządzony dla przedmiotowych robót budowlanych wynosi 43 423 067,92 zł brutto.

Pytanie 32. Proszę podać, czy Zamawiający dokonał aktualizacji wartości zamówienia powiększonej o należyty podatek od towarów i usług z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania (w szczególności z uwzględnieniem istotnej zmiany cen rynkowych), a zatem czy Zamawiający dokonał aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp. Jeśli doszło do aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp – proszę podać zaktualizowaną wartość zamówienia.

Odpowiedź:

Data sporządzenia kosztorysu inwestorskiego to luty 2025 r. Wartość kosztorysu inwestorskiego sporządzony dla przedmiotowych robót budowlanych wynosi 43 423 067,92 zł brutto.

Pytanie 33. Czy decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 4/2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z 24.10.2024 obowiązuje w brzmieniu jak udostępniony przez Zamawiającego skan tej decyzji? Jeśli doszło do uchylecia lub zmiany tej decyzji – proszę to wskazać.

Odpowiedź:

Decyzja ZRID udostępniona przez Zamawiającego jest w obowiązującym brzmieniu. Nie doszło do jej uchylecia/zmiany.

Pytanie 34. Czy przed rozpoczęciem robót wykonawca ma przeprowadzić sprawdzenie terenu na obecność niewybuchów i niewypałów? Czy roboty ziemne należy prowadzić pod nadzorem saperskim? Jeśli tak – proszę szczegółowo i wyczerpująco opisać obowiązki wykonawcy w tym zakresie oraz wskazać pozycję kosztorysową, w której należy umieścić koszty wykonania ww. obowiązków. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż w załącznikach do SWZ odniesiono się do niektórych konsekwencji ujawnienia na terenie budowy niewybuchów i niewypałów (m.in. w § 18 ust.

2 pkt 12 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziale VI ust. 10 OPZ, stanowiącego część załącznika nr 5 do SWZ), natomiast nie jest jasne, czy wykonawca ma przeprowadzić poszukiwania niewybuchów i niewypałów – a jeśli tak, to w jakim zakresie (np. na jaką głębokość).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zapewnienia przez Wykonawcę nadzoru saperskiego, jednak informuje, że w razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

Pytanie 35. Dotyczy rozdziału III część II SWZ oraz § 2 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ: od kiedy (od jakiego zdarzenia) biegnie szesnastomiesięczny termin „realizacji przedmiotu umowy”?

Odpowiedź:

Termin realizacji rozpoczyna się od dnia zawarcia umowy Zamawiającego z Wykonawcą.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu umowy - § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Termin realizacji przedmiotu umowy: 15 miesięcy.”

Pytanie 36. Dotyczy rozdziału III część II SWZ oraz § 2 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ. Zgodnie z tym postanowieniem w terminie realizacji przedmiotu umowy „uwzględniono wstrzymanie robót w okresie od 16 grudnia do 15 marca (okres zimy)”. Co oznacza to sformułowanie, w szczególności czy oznacza ono, że – na „okres zimy” – wstrzymany jest bieg terminu realizacji przedmiotu umowy? Proszę również wyjaśnić, co w przypadku, gdy roboty nie zostaną wstrzymane na cały „okres zimy” (np. zostaną wstrzymane później niż 16 grudnia lub zostaną podjęte przed 15 marca lub będą wstrzymywane i wznowiane stosownie do warunków pogodowych pozwalających na ich prowadzenie) – czy w takim przypadku w okresie prowadzenia robót biegnie termin realizacji przedmiotu umowy? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższych kwestii, gdyż dotychczas we wzorach umów Zamawiającego – w kontekście zimy/okresu zimowego – używane były inne sformułowania, np. „Do terminu nie uwzględnia się okresu zimowego tj. od 16.12. do 14.03.”, które nie odwoływały się do robót ani ich prowadzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin realizacji przedmiotu umowy to 15 miesięcy od dnia jej zawarcia. W terminie tym uwzględniono 12 miesięcy na wykonanie robót budowlanych oraz 3 miesiące przerwy zimowej tj. okres zimowy, który występuje w terminie od 16 grudnia do 15 marca. W przypadku sprzyjających warunków atmosferycznych w okresie zimowym, za zgodą inspektora nadzoru Wykonawca będzie mógł wykonywać roboty budowlane – jest to możliwość, a nie obowiązek Wykonawcy. Wykonywanie części robót w okresie zimowym nie będzie powodowało skrócenia okresu terminu realizacji umowy tj. 15 miesięcy.

Pytanie 37. Dotyczy rozdziału III część VIII SWZ oraz rozdziału IX ust. 2 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. W SWZ stwierdzono, że „Zamawiający nie wymaga przed złożeniem oferty przeprowadzenia wizji lokalnej”, natomiast w OPZ umieszczono zdanie „Wykonawca oświadcza, że w celu prawidłowej wyceny robót zapoznał się również z terenem placu budowy”. Skoro przeprowadzenie wizji nie jest wymagane, dlaczego OPZ zawiera ww. zdanie? I dlaczego OPZ – a nie np. wzór umowy – zawiera ww. „oświadczenie wykonawcy”?

Odpowiedź:

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pojęcie wizji lokalnej nie jest tożsame z zapoznaniem z terenem placu budowy. Wykonawca ma obowiązek zapoznania się z terenem placu budowy w celu prawidłowej wyceny robót.

Pytanie 38. Dotyczy rozdziału XII ust. 7 SWZ: czy wskazane postanowienie SWZ – w brzmieniu „W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia” – nie powinno zostać wykreślone z SWZ? Z rozdziału IX części IV SWZ wynika, że „Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis rozdziału XII ust. 7 SWZ na:

W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia - jeżeli dotyczy.

Pytanie 39. Dotyczy rozdziału XIII ust. 3 i 6 SWZ: proszę podać termin, w którym wykonawca ma uzgodnić harmonogram rzeczowo-finansowy z Zamawiającym. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż w rozdziale XIII ust. 6 SWZ przewidziano surowe konsekwencje dla wykonawcy, który „w wyznaczonym terminie” nie uzgodni z Zamawiającym ww. harmonogramu – włącznie z uznaniem, że wykonawca uchyla się od zawarcia umowy. Sprzecznie z powyższym w rozdziale XIII ust. 3 pkt 2 SWZ stwierdzono, że wykonawca będzie zobowiązany jedynie do „przedstawienia” (a nie do uzgodnienia) harmonogramu rzeczowo-finansowego „na maksymalnie 3 dni przed podpisaniem umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego”. Także § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ nie wspomina o „uzgodnieniu” harmonogramu – mówi natomiast o jego „złożeniu” przed zawarciem umowy i zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Choć nie ulega wątpliwości, że uzgodnienie harmonogramu może nastąpić dopiero po jego przedstawieniu lub złożeniu, to nie sposób nie zauważyć, że są to dwie różne czynności. Niezależnie od wniosku o wyjaśnienie powyższego wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego zmiany rozdziału XIII ust. 6 pkt 2 SWZ w taki sposób, żeby zamiast „nie uzgodni z Zamawiającym harmonogramu rzeczowo-finansowego” brzmiał on „nie przedstawi Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowego”.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobligowany do uzgodnienia harmonogramu z Zamawiającym przed zawarciem umowy, po wyborze Wykonawcy robót.

Zamawiający modyfikuje zapis w Rozdziale XIII ust. 6 pkt 2) SWZ:

W przypadku gdy Wykonawca w wyznaczonym terminie:

2) nie przedstawi Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowego;

Pytanie 40. Dotyczy załącznika nr 3 i 5 do SWZ: proszę wyjaśnić, kto ma przygotować wniosek o pozwolenie na użytkowanie. Wykonawca wskazuje, że w § 1 ust. 8 załącznika nr 3 do SWZ zobowiązano wykonawcę „do skompletowania niezbędnych dokumentów potrzebnych do złożenia przez Zamawiającego wniosku o pozwolenie na użytkowanie”, zaś w rozdziale V ust. 6 pkt 4 OPZ stwierdzono, że do odbioru technicznego wykonawca ma przygotować „dokumenty wymagane zgodnie z art. 57 Ustawy Prawo budowlane”, które „stanowią załącznik do wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie (wniosek składa Zamawiający)”. Dalej idzie definicja odbioru końcowego w załączniku nr 3 do SWZ, w której podano, że jest to odbiór „dokonany po zgłoszeniu przez Wykonawcę zakończenia wszystkich robót i osiągnięcia gotowości do ich odbioru oraz weryfikacji i zatwierdzeniu przekazanego wniosku z załącznikami na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie” – wzmianka o „zatwierdzeniu przekazanego wniosku z załącznikami” sugeruje, że to wykonawca ma przekazać wniosek (a nie tylko załączniki do niego) Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do skompletowania niezbędnych dokumentów potrzebnych do złożenia przez Zamawiającego wniosku o pozwolenie na użytkowanie. Sam wniosek wypełni Zamawiający i wystąpi o pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie 41. Dotyczy załączników nr 3 i 5 do SWZ: proszę potwierdzić, że dokonanie odbioru końcowego przez Zamawiającego nie jest uzależnione od złożenia przez Zamawiającego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, o którym mowa w § 1 ust. 8 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziale V ust. 6 pkt 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ, ani od wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Wykonawcy chodzi o uniknięcie sytuacji, w której Zamawiający – najpóźniej przy odbiorze technicznym – otrzyma dokumenty niezbędne do złożenia ww. wniosku, ale ze względu na brak złożenia ww. wniosku albo otrzymania ww. pozwolenia będzie wstrzymywać się z dokonaniem odbioru końcowego, blokując tym samym rozliczenie min. 10% wynagrodzenia wykonawcy (por. § 4 ust. 3 pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ).

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że dokonanie odbioru końcowego przez Zamawiającego nie jest uzależnione od złożenia przez Zamawiającego wniosku o pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie 42. Dotyczy § 2 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ: czy odbiór, o którym mowa w tym przepisie, to odbiór techniczny czy odbiór końcowy?

Odpowiedź:

W § 2 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ jest mowa o warunkach terminu realizacji przedmiotu umowy. Wskazane warunki dotyczą odbioru końcowego robót.

Pytanie 43. Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ i rozdziału VII ust. 2 pkt 4 lit. d OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy obmiary powykonawcze będące podstawą rozliczenia, o których mowa w § 3 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ, oraz „zbiorcze zestawienia ilości zakończonych robót”, opracowane przez geodetę do rozliczenia częściowego/końcowego, o których mowa w rozdziale VII ust. 2 pkt 4 lit. d OPZ, są tożsame?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do rozliczenia częściowego/końcowego przedłożyć szkice z obmiarami powykonawczymi wykonanych robót sporządzone przez geodetę. Obmiary powykonawcze muszą zostać potwierdzone przez Wykonawcę usługi nadzoru.

Pytanie 44. Dotyczy § 3 i 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy obowiązki, których wykonanie ma nastąpić po odbiorze końcowym – takie jak czyszczenie nawierzchni „maszyną płucząco-ssącą” jeden raz w roku w okresie gwarancji i przed wykonaniem nw. analizy (por. rozdział III ust. 19 oraz rozdział XII ust. 1 pkt 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ), wykonanie porealizacyjnej analizy rozprzestrzeniania się hałasu (por. rozdział III ust. 19 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ) czy pielęgnacja drzew i krzewów w okresie gwarancyjnym (por. pkt 5.2.2. SST D-09.01.01, stanowiącej część załącznika nr 5 do SWZ) – będą płatne z góry, przed ich wykonaniem, w ramach płatności częściowych i płatności końcowej? Celem niniejszego wniosku nie jest ustalenie, czy wynagrodzenie wykonawcy obejmuje wykonanie ww. obowiązków, tylko wyjaśnienie kiedy nastąpi płatność za ich realizację.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie wykonawcy obejmuje wykonanie ww. obowiązków i należy je skalkulować w kosztach ogólnych oferty. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego finansowania z tego tytułu.

Pytanie 45. Dotyczy § 4 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 pkt 2 załącznika nr 3 do SWZ: proszę wyjaśnić, czy dokumentacja odbiorowa zostanie uznana za „kompletną”, jeśli zawiera wszystkie dokumenty wymienione w rozdziale V OPZ – załącznika nr 5 do SWZ odnośnie do właściwego odbioru. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego wobec własnych doświadczeń, w tym odmowy rozpoczęcia procedury odbiorowej w oparciu o rzekomą niekompletność dokumentacji odbiorowej – rzekomą, bowiem na jej potwierdzenie Zamawiający nie wskazał jakiegokolwiek braku w ww. dokumentacji ani nie wskazał na niezgodność dokumentacji np. z wymaganiami OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawiając rozpoczęcia procedury odbiorowej w oparciu o brak kompletu dokumentów odbiorowych kieruje się wymaganiami określonymi w umowie oraz OPZ. W rozdziale V OPZ wskazane są dokumenty, które muszą być zgodne z całą dokumentacją projektową a także STWIORB, gdzie dokładnie opisano np. wymagany zakres badań, który należy wykonać i załączyć. Brak wymaganego np. kompletu badań, stanowi wadę istotną co uznaje się za brak kompletu dokumentów odbiorowych.

Zamawiający odmawiając odbioru końcowego wskaże zakres brakujących dokumentów.

Pytanie 46. Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 2 i § 7 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ: proszę potwierdzić, że odmawiając wyznaczenia daty odbioru lub dokonania odbioru w oparciu o niekompletność dokumentacji Zamawiający i/lub Wykonawca usługi nadzoru będą zobowiązani wskazać braki ww. dokumentacji, świadczące o jej niekompletności. W razie braku potwierdzenia proszę wyjaśnić jak weryfikowane będzie, czy odmowa odbioru w oparciu o niekompletność dokumentacji jest uzasadniona. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego wobec własnych doświadczeń, w tym odmowy rozpoczęcia procedury odbiorowej w oparciu o rzekomą niekompletność dokumentacji odbiorowej – rzekomą, bowiem na jej potwierdzenie Zamawiający nie wskazał jakiegokolwiek braku w ww. dokumentacji ani nie wskazał na niezgodność dokumentacji np. z wymaganiami OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawiając odbioru końcowego wskaże zakres brakujących dokumentów.

Pytanie 47. Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ oraz rozdziału IV ust. 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Proszę podać koszt badań arbitrażowych, o których mowa w ww. postanowieniach SWZ, a który należy uwzględnić w cenie oferty, albo wyjaśnić jak wykonawca ma obliczyć ww. koszt.

Odpowiedź:

Badania arbitrażowe nie są koniecznością. Wykonuje się je na wniosek Wykonawcy w przypadku kiedy wyniki badań Zamawiającego/Inspektora nadzoru nie spełniają wymagań określonych w dokumentacji projektowej, a Wykonawca wyniki badań Zamawiającego/Inspektora nadzoru kwestionuje. Wówczas Wykonawca ma prawo do wykonania badań arbitrażowych na swój koszt.

Pytanie 48. Dotyczy § 17 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ: czy wykonawca jest zobowiązany do opracowania raportów: przyrodniczego, środowiskowego, archeologicznego i stanu osnowy geodezyjnej, o których mowa w tym przepisie, a jeśli tak – w jakim zakresie i terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 17 ust. 4 jest zapisem ogólnym i dotyczy dokumentów sporządzanych / aktualizowanych w trakcie realizacji zadania. Jeżeli sporządzenie dokumentu nie będzie wymagane to tym samym, po odstąpieniu Wykonawca nie ma obowiązku jego przekazania Zamawiającemu. Zamawiający na etapie postępowania nie widzi konieczności opracowania raportów: przyrodniczego, środowiskowego, archeologicznego i stanu osnowy geodezyjnej.

Pytanie 49. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ: czy przesłanka „warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają technologicznie prawidłowe wykonywanie robót budowlanych” będzie spełniona, jeśli wystąpią warunki, w których – według odnośnej SST – nie można prowadzić danych robót? Jeśli nie – jakie dodatkowe okoliczności muszą wystąpić, aby ww. przesłanka była spełniona?

Odpowiedź:

Zapis Wzoru umowy dotyczy okoliczności potwierdzonych w dzienniku budowy czy protokole i mających wpływ na termin realizacji przedmiotu umowy. Jednoliniowy opad deszczu może mieć wpływ na organizację robót – brak możliwości wykonania robót w danym dniu i zmiana

harmonogramu np. poprzez wykonanie innych robót w danym dniu. Taka okoliczność nie zawsze będzie podstawą do zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy – każda sytuacja będzie oceniana indywidualnie, a ciężar wykazania wpływu przesłanki na termin realizacji przedmiotu umowy obciąża Wykonawcę.

Pytanie 50. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ: proszę potwierdzić, że przez „specjalistyczny materiał budowlany” należy rozumieć „materiał, który nie jest powszechnie dostępny”, albo wyjaśnić jak należy rozumieć „specjalistyczny materiał budowlany”.

Odpowiedź:

Materiał specjalistyczny to materiał, który nie jest powszechnie dostępny. Zamawiający nie przewiduje braku dostępności standardowych materiałów budowlanych.

Pytanie 51. Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 7 załącznika nr 3 do SWZ: o jakich „pracach projektowych” wykonawcy mowa w tym przepisie? Czy chodzi o opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu, o którym mowa w rozdziale II ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ? Jeśli tak – dlaczego rozdział II ust. 2 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ stwierdza, że „opóźnienia wynikające z uzyskiwaniem nowego projektu czasowej organizacji ruchu nie będą podstawą do zmiany terminu realizacji zadania”?

Odpowiedź:

W § 18 ust. 2 pkt 7 załącznika nr 3 do SWZ jasno wskazano „lub robót przez Wykonawcę”.

Jak wskazano w rozdziale II ust. 2 OPZ - opóźnienia wynikające z uzyskiwania nowego projektu czasowej organizacji ruchu nie będą podstawą do zmiany terminu realizacji zadania. Wykonawca otrzyma aktualny projekt czasowej organizacji ruchu, który umożliwi realizację prac w ramach powierzonego zadania.

Pytanie 52. Dotyczy § 19 ust. 9 załącznika nr 3 do SWZ: proszę wyjaśnić, czy zobowiązanie wykonawcy do zmiany umowy z podwykonawcą, opisane w tym przepisie, zostanie uznane za wykonane, jeśli wszystkie zasady waloryzacji opisane w § 19 załącznika nr 3 do SWZ zostaną przeniesione do umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź:

Tak.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany zapisu Wzoru umowy: § 19 ust. 9 pkt 1) otrzymuje brzmienie: „przedmiotem umowy podwykonawczej są roboty budowlane, dostawy lub usługi.”.

Pytanie 53. Dotyczy rozdziału II ust. 3-4 i 6 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy fotorejestracja stanu istniejącego na budowie i stanu istniejącego dróg, po których prowadzone będą objazdy, może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia? Wykonawcy chodzi o wyjaśnienie – wobec stosunkowo krótkiego opisu ww. fotorejestracji oraz rozbudowanego opisu fotorejestracji pasa po zakończeniu robót (por. rozdział VIII OPZ – załącznika nr 5 do SWZ) – czy Zamawiający wymaga, aby dokonać ich w wysokim standardzie (jak w rozdziale VIII OPZ – załącznika nr 5 do SWZ), który zapewnić może tylko zlecenie fotorejestracji wyspecjalizowanemu podmiotowi, czy też Zamawiający nie ma tak wysokich wymagań i wykonawca może założyć, że przeprowadzi ww. fotorejestracje (z podkreśleniem, że chodzi o fotorejestracje poprzedzające przystąpienie do robót) we własnym zakresie, w tym bez konieczności użycia urządzeń/kamer, których aktualnie nie posiada.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że fotorejestracja stanu istniejącego na budowie (z podkreśleniem, że chodzi o fotorejestracje poprzedzające przystąpienie do robót) może zostać wykonana za pomocą jednego urządzenia we własnym zakresie Wykonawcy. Zamawiający nie wymaga, aby była dokonana w wysokim standardzie, jednak powinna być czytelna. Natomiast fotorejestracja pasa drogowego po zakończeniu robót musi zostać wykonana zgodnie z rozdziałem VIII OPZ – załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 54. Dotyczy rozdziału III ust. 4 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Postanowienie to zobowiązuje wykonawcę – przed przystąpieniem do robót – do zweryfikowania poprawności „usytuowania istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności pod kątem kolizji z pozostałymi sieciami, drogą i pozostałymi elementami”. Jak należy rozumieć „poprawność usytuowania”? Czy chodzi o weryfikację tego, czy istniejąca infrastruktura znajduje się w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej (ma przebieg taki jak w tej dokumentacji), a projektowana infrastruktura koliduje z istniejącą tylko w miejscach wskazanych w ww. dokumentacji? Jeśli przez „poprawność usytuowania” należy rozumieć coś innego – proszę to wskazać.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zweryfikować czy istniejąca infrastruktura techniczna znajduje się w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej oraz nowoprojektowana nie kolidują ze sobą.

Pytanie 55. Dotyczy rozdziału III ust. 11 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy podczas realizacji ww. zamówienia wykonawca będzie zobowiązany do współpracy z „innymi Wykonawcami pracującymi na przedmiotowej budowie wskazanymi przez Zamawiającego”, a jeśli tak – czy i jakie będą wynikały z tego ograniczenia w dostępie do terenu budowy i możliwości prowadzenia robót, które wykonawca powinien uwzględnić obliczając cenę oferty?

Odpowiedź:

Jak wskazano z Opisie Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 5) rozdział II PKT 10 „Zamawiający posiada wydaną Decyzję lokalizacyjną ZDW.RDW.6.12.5360.28.24 z dnia 29.10.2024 r. na umieszczenie kabla światłowodowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 551 od km 0+420 do km 2+060 w pasie drogi wojewódzkiej a także Decyzję lokalizacyjną nr 612.5360.24.25 z dnia 22.04.2025 r. na umieszczenie kabla światłowodowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 551 od km 0+080 do km 0+360 w pasie drogi wojewódzkiej. Wykonawca zobowiązany jest współpracować z Wykonawcami przedmiotowych światłowodów. Roboty objęte powyższą decyzją wraz z robotami teletechnicznymi objętymi niniejszą dokumentacją muszą zostać wykonane w pierwszej kolejności w terminie nie późniejszym niż lipiec 2025 r.

Planowane jest również wykonanie poprawy BRD w miejscu przejścia dla pieszych w km 3+855 poprzez wykonanie dojść, oświetlenia i oznakowania pionowego i poziomego. Realizację prac zaplanowano na III kwartał bieżącego roku.

Ponadto Zamawiający nie wyklucza możliwości prowadzenia innych robót przez gestora sieci i urządzeń obcych w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy.

Pytanie 56. Dotyczy rozdziału III ust. 12 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy przez „materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania” należy rozumieć odpady?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przez „materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania” należy rozumieć odpady.

Pytanie 57. Dotyczy rozdziału III ust. 13 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: proszę wyjaśnić jak wykonawca ma obliczyć koszty związane z oczyszczeniem i transportem „materiałów rozbiórkowych zakwalifikowanych przez Zamawiającego jako nadające się do powtórnego wbudowania, a niewykorzystanych w ramach realizacji zadania”. Wykonawca wskazuje, że nieznane są ilość i rodzaj ww. materiałów (podano jedynie odległość – przypuszczalnie maksymalną – ich transportu, tj. do 30 km od placu budowy).

Odpowiedź:

Materiały rozbiórkowe zakwalifikowane przez Zamawiającego jako nadające się do powtórnego wbudowania to: destrukta asfaltowy, znaki pionowe, słupki u-1a, stalowe bariery drogowe, bruk, oraz

kostka betonowa i kamienna - szacunkowe ilości podane zostały w kosztorysie ofertowym. Wszystkie materiały, które zakwalifikowano jako nadające się do powtórnego wbudowania należy odwieźć na plac składowy na odległość do 30 km. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający ma prawo do rezygnacji z niektórych materiałów w przypadku stwierdzenia, że materiał nie nadaje się do ponownego wykorzystania, wówczas materiał będzie własnością Wykonawcy i podlegał będzie wywiezieniu i utylizacji.

Pytanie 58. Dotyczy rozdziału VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Proszę wyjaśnić, czy przez „zabezpieczenie terenu budowy” przez wykonawcę należy rozumieć tylko obowiązki wymienione w rozdziale VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ, a jeśli nie – proszę wskazać jakie jeszcze obowiązki obciążają wykonawcę w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wymagane obowiązki wymienione w rozdziale VI ust. 1 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ oraz obowiązki wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie 59. Dotyczy rozdziału VI ust. 5 pkt 3 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ. Czy przebudowa sieci drenarskich „odkrytych w trakcie realizacji”, a „nieujętych w dokumentacji projektowej”, będzie stanowiła „robotę nieprzewidzianą”, o której mowa w § 1 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ? Jeśli nie – proszę uzupełnić dokumenty zamówienia o dane pozwalające obliczyć koszty ww. przebudowy i uwzględnić je w cenie oferty.

Odpowiedź:

W przypadku natrafienia na sieci drenarskie, koszty ich przebudowy zostaną rozliczone w oparciu o § 3, pkt. 4 umowy.

Pytanie 60. Dotyczy rozdziału VI ust. 10 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: proszę wyjaśnić jak wykonawca ma obliczyć koszty zabezpieczenia terenu, o których mowa w tym postanowieniu SWZ, celem ich uwzględnienia w cenie oferty, a także wskazać pozycję kosztorysową, w której należy ująć te koszty.

Odpowiedź:

Koszty zabezpieczenia terenu należy ująć w kosztach ogólnych zadania.

Pytanie 61. Dotyczy rozdziału VII ust. 2 pkt 4 lit. c OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: na czym polega „cykliczny monitoring terenu”, który jest częścią geodezyjnej obsługi budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający skreśla zapis dotyczący cyklicznego monitoringu terenu.

Pytanie 62. Dotyczy rozdziału IX OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: proszę wyjaśnić, czy koszty nabycia sprzętu, opisanego w rozdziale IX OPZ i przeznaczonego do przekazania na własność Zamawiającemu, należy ująć w poz. 2 d.1.2 kosztorysu ofertowego („Koszt związane z dostosowaniem się do wymagań warunków kontraktu i wymagań ogólnych zawartych w OPZ.”); jeśli nie – gdzie należy ująć ww. koszty?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty nabycia sprzętu, opisanego w rozdziale IX OPZ i przeznaczonego do przekazania na własność Zamawiającemu, należy ująć w poz. 2 d.1.2 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 63. Dotyczy rozdziału XII ust. 1 pkt 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ: czy Zamawiający potwierdza, że wykonawca będzie zobowiązany do „czyszczenia nawierzchni specjalistyczną maszyną płuczącą – ssącą” jeden raz w roku „w terminie uzgodnionym z Zamawiającym” (a nie tylko jeden raz

po wykonaniu robót, tj. na potrzeby porealizacyjnego pomiaru hałasu, o którym mowa w rozdziale III ust. 18 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ)? Czy rok, o którym mowa w ww. fragmencie OPZ, to każdy kolejny rok okresu gwarancji, czy też rok kalendarzowy? Jednocześnie wykonawca wnosi o określenie minimalnych wymagań dla maszyny płucząco-ssącej albo wskazanie gdzie w dokumentach zamówienia podano te wymagania albo stwierdzenie, że Zamawiający nie określa minimalnych wymagań dla ww. maszyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca będzie zobowiązany do „czyszczenia nawierzchni specjalistyczną maszyną płucząco – ssącą” jeden raz w roku „w terminie uzgodnionym z Zamawiającym” – dotyczy każdego kolejnego roku okresu gwarancji.

Zamawiający podaje parametry „maszyny płucząco-ssącej” jak niżej:

- 1. urządzenie samobieżne, zamontowane na pojeździe ciężarowym, praca w obiegu zamkniętym,*
- 2. system jednoczesnego zbierania odpadów i odsysania wody celem pozostawienia drogi w stanie prawie suchym bez odpadów na drodze,*
- 3. praca urządzenia z płynną regulacją ciśnienia wody ok. 500 - 1500 bar, max. 2500 bar, sterowanie ciśnienia poprzez komputer, uniemożliwia niekontrolowane skoki ciśnienia,*
- 4. głowica robocza porusza się ruchem poprzecznym do kierunku poruszania się maszyny z jak największą szerokością, szerokość pracy podczas jednokrotnego przejazdu w zakresie 20-220 cm,*
- 5. urządzenie nie niszczy nawierzchni.*

Pytanie 64. Dotyczy SST D-00.00.00 „Wymagania ogólne” i pozostałych SST, stanowiących część załącznika nr 5 do SWZ: proszę potwierdzić, że „Zarządzenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy nr 7/2023 z dnia 21.02.2023 r.”, powołane w kontekście odbiorów częściowych i ostatecznego, nie nakłada na wykonawcę jakichkolwiek obowiązków ani powinności. Z wyjaśnień SWZ udzielonych przez Zamawiającego w innym postępowaniu ws. zamówienia publicznego wynika, że ww. zarządzenie „dotyczy informacji w sprawie powołania komisji do przeprowadzania odbiorów robót budowlanych realizowanych przez ZDW Bydgoszcz oraz wprowadzenia wzoru protokołu odbioru”, a także „zawiera wzór druku protokołu odbioru i określa skład komisji odbioru do odbioru”, z czego wydaje się wynikać, że dotyczy ono wyłącznie obowiązków Zamawiającego i nie nakłada na wykonawcę jakichkolwiek obowiązków ani powinności – tym niemniej wykonawca chce się co do tego upewnić.

Odpowiedź:

Zarządzenie nie nakłada na Wykonawcę jakichkolwiek obowiązków ani powinności.

Pytanie 65. Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ: proszę wskazać w której pozycji lub w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić koszty czyszczenia nawierzchni „maszyną płucząco-ssącą”, które ma nastąpić przed wykonaniem analizy porealizacyjnej rozprzestrzeniania się hałasu (por. rozdział III ust. 17 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ), a ponadto jeden raz na rok w okresie gwarancji (por. rozdział XII ust. 1 pkt 5 OPZ – załącznika nr 5 do SWZ).

Odpowiedź:

Koszt ten należy uwzględnić w kosztach ogólnych zadania.

Pytanie 66. Prosimy o udostępnienie wyników pomiaru hałasu z 2021 roku.

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przekazuje analizę akustyczną.

Pytanie 67. Prosimy o potwierdzenie, że pomiar hałasu należy wykonać przed rozpoczęciem i po zakończeniu robót wraz z oczyszczeniem nawierzchni w punktach pomiarowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pomiar hałasu należy wykonać przed rozpoczęciem i po zakończeniu robót wraz z wcześniejszym oczyszczeniem nawierzchni. Analizę rozprzestrzeniania się hałasu należy wykonać zarówno w porze dnia, jak i nocy

Pytanie 68. Prosimy o informację czy należy uwzględnić w ofercie nadzór ornitologiczny?

Odpowiedź:

Wykonawca zapewni nadzór ornitologiczny przed wycinką drzew.

Roboty należy realizować zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska nr RGP.6220.2.9.2022.KO z dnia 07.12.2022 r.

Pytanie 69. Prosimy o informację czy należy uwzględnić w ofercie nadzór przyrodniczy?

Odpowiedź:

Wykonawca zapewni nadzór przyrodniczy przez cały okres realizacji inwestycji.

Roboty należy realizować zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska nr RGP.6220.2.9.2022.KO z dnia 07.12.2022 r.

Pytanie 70. Prosimy o informację czy należy uwzględnić w ofercie nadzór herpetologiczny?

Odpowiedź:

Roboty należy realizować zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Dąbrowa Chełmińska nr RGP.6220.2.9.2022.KO z dnia 07.12.2022 r.

Pytanie 71. Prosimy o informację czy należy uwzględnić w ofercie nadzór saperski?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zapewnienia przez Wykonawcę nadzoru saperskiego, jednak informuje, że w razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §18.

Pytanie 72. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy pozycja 20 d.2.4. Czy dany zakres robót nie będzie wykonany podczas frezowania?

Odpowiedź:

Wskazana pozycja dotyczy frezowania w ramach całościowej rozbiórki istniejących nawierzchni bitumicznych. Natomiast grupa pozycji 68 d.5.5 – 71d.5.5 dotyczy frezowania warstw bitumicznych w celu ułożenia warstw wzmacniających oraz nawierzchni do istniejących nawierzchni.

Pytanie 73. Prosimy o wyjaśnienie czy jednostka „m” jest prawidłowa dla pozycji od 106 do 109 d.8.3?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 74. Dot. pozycji 64 d.5.1. Prosimy o informacje jaki rodzaj spoiny należy zastosować?

Odpowiedź:

Należy stosować spoinę zgodną z SST.

Pytanie 75. Prosimy o załączeniu zestawienia przepustów pod zjazdami wraz z podaniem lokalizacji i długości poszczególnych przepustów.

Odpowiedź:

W obrębie inwestycji zaprojektowano 3 przepusty pod zjazdami. Ich lokalizację wskazano na planie sytuacyjnym oraz profilu podłużnym.

Pytanie 76. Prosimy o wyjaśnienie czy roboty ziemne ujęte w pozycji 52 d.4.2 są ujęte już w pozycji 48 d.3.2.? Czy w ramach pozycji 52 d.4.2 należy wycenić jedynie ułożenie geowłókniny?

Odpowiedź:

Wskazana pozycja 52 d.4.2 obejmuje dodatkową warstwę z gruntu niewysadzinowego ułożonego na warstwie geowłókniny i jest to dodatkowa pozycja w stosunku do poz. 48 d.3.2. Należy ująć ułożenie geowłókniny oraz wykonanie warstwy z gruntu niewysadzinowego.

Pytanie 77. Prosimy o wyjaśnienie czy roboty ziemne ujęte w pozycji 52 d.4.2 należy uwzględnić grunt rodzimy niewysadzinowy jako materiał nasypowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z SST jako materiał do wbudowania w nasyp należy zastosować grunt (z dokopu) inny niż rodzimy.

Pytanie 78. Prosimy o informację czy rozebrane wiaty należą do Zamawiającego? Jeżeli tak to prosimy o adres odwozu.

Odpowiedź:

Wiaty należą do Gminy Dąbrowa Chełmińska. Istniejące wiaty należy zdemontować i ponownie ustawić w obrębie zaprojektowanych zatok autobusowych.

Pytanie 79. Prosimy o informację czy rozebrane wiaty mają być ponownie zamontowane?

Odpowiedź:

Tak, wiaty należy ponownie zamontować w obrębie zaprojektowanych zatok autobusowych.

Pytanie 80. Prosimy o informację do kogo należą elementy betonowe z rozbiórki?

Odpowiedź:

Zgodnie z SST. Patrz odpowiedź na pytanie 57.

Pytanie 81. Czy kostkę rozbiórkową należy spaletować?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 82. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach ułożenia siatki stalowej należy wykonać również warstwę slurry seal.

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z SST cena ofertowa zawierać musi także wykonanie warstwy slurry seal.

Pytanie 83. Prosimy o informację czy w ramach zadania należy postawić nowe wiaty? Jeżeli tak to prosimy o dodanie pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 84. Dotyczy D-04.07.01 W STWIORB w pkt 2.3 dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 22 P, KR 4 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego. Zgodnie instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w pkt. 10.3 materiał ten należy stosować do mm-a do warstwy podbudowy dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa

niełamanego drobnego do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 4 można zastosować kruszywo drobne niełamanego zgodnie z WT-1 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie kruszywa niełamanego do podbudowy AC16P na drodze KR4 zgodnie z WT-1 2014.

Pytanie 85. Dotyczy D-04.07.01 Specyfikacja dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 4 nie zawiera informacji nt. możliwości zastosowania granulatu asfaltowego. Przywołany w pkt. 10.3 dokument techniczny WT2-2014 dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania granulatu asfaltowego w ilości do 20 % zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2014 do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 4.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do 20% granulatu asfaltowego do projektowania i wykonania mieszanki przeznaczanej na warstwę podbudowy zasadniczej AC 16P zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2014.

Pytanie 86. Dotyczy D-05.03.05b W STWIORB w pkt 2.3 dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych z AC 16 W, KR 1 i AC 16 W, KR 4 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego. Zgodnie instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w pkt. 10.2 materiał ten należy stosować do mm-a do warstw wiążących/wyrównawczych dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa niełamanego drobnego do projektowanej mieszanki na warstwy wiążące z AC 16 W, KR 1 i AC 16 W, KR 4 nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące z AC 16 W, KR 1 i AC 16 W, KR 4 można zastosować kruszywo niełamane drobne zgodnie z WT-1 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie kruszywa niełamanego do warstwy wiążącej AC16W dla kategorii ruchu KR 1 i AC16W dla kategorii ruchu KR 4 zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014

Pytanie 87. Dotyczy D-05.03.05a W STWIOR dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 w pkt. 2.3 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa drobnego niełamanego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2 tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten należy stosować do warstw ścieralnych dla kategorii ruchu KR 1-2. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować kruszywo niełamane drobne zgodnie z WT-1 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 88. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną z BBTM 8. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować mieszankę BBTM 8 A, KR 4 jak podano w STWIORB D-05.03.24a.

Odpowiedź:

Należy stosować mieszankę zgodnie z STWIORB D-05.03.24a

Pytanie 89. D-05.03.24a W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę BBTM 8 A, KR przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55. Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z BBTM 8 A asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-65.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do warstwy ścieralnej BBTM należy zastosować PMB 45/80-55.

PO TERMINIE

Pytanie 90. Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeśli tak to prosimy o wskazanie konstrukcji, lokalizacji oraz ilości m2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych, natomiast nie będzie stawiał przeszkód, gdyby Wykonawca chciał taki odcinek próbny wykonać.

Pytanie 91. Czy Zamawiający potwierdza, że destrukcja bitumiczna należy odwieźć do RDW Żółędowo?

Odpowiedź:

Miejsce odwozu materiałów nadających się do ponownego użycia wskazano w OPZ rozdział III pkt 14. Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 57.

Pytanie 92. Prosimy o wskazanie wartości szacunkowej zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie 93. Prosimy o wskazanie czy rozbiórka podbudowy z kruszywa i bruku (poz. 17.d.2.4 oraz poz. 18.d.2.4 kosztorysu branży drogowej) obejmuje również wbudowanie kruszywa? Czy kruszywo i bruk z rozbiórki należy odwieźć do RDW Żółędowo?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 57. Dana pozycja dotyczy rozbiórki z wywozem. Wykonanie konstrukcji podbudowy z kruszywa znajduje się w pozycjach nr 57 i 58 kosztorysu br. drogowej.

Pytanie 94. Prosimy o informację czy należy paletyzować elementy betonowe z rozbiórki (kostka brukowa, trylinka, krawężniki, obrzeża).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 57 i 81.

Pytanie 95. Prosimy o doprecyzowanie grubości podbudowy jaką należy uwzględnić do rozbiórki w poz. 23 d.2.4 oraz 24 d.2.4, 25 d.2.4 kosztorysu branży drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji dotyczącej grubości istniejącej podbudowy pod nawierzchnią z kostki betonowej oraz nawierzchnią betonową. Należy skalkulować podbudowę średniej grubości 25 cm.

Pytanie 96. Czy w poz. 37.d.2.4 należy skalkulować nową furtkę ogrodzeniową? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie wymiarów furtki.

Odpowiedź:

Furtka jest do przestawienia.

Pytanie 97. Prosimy o doprecyzowanie co należy skalkulować w poz. 46.d.2.5 kosztorysu branży drogowej.

Odpowiedź:

Jak wskazano w opisie należy skalkulować rozbiórka/regulacja nawierzchni z kostki betonowej wraz z podbudową przy przejściu dla pieszych w km 3+850 o powierzchni ok 70 m² wraz elementami liniowymi. Planowane jest wykonanie poprawy BRD w miejscu przejścia dla pieszych w km 3+855 poprzez wykonanie dojeżdż, oświetlenia i oznakowania pionowego i poziomego. Realizację prac zaplanowano na III kwartał bieżącego roku. Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania rozbiórki bądź regulacji sytuacyjno - wysokościowej (jeśli będzie to możliwe) wykonanej nawierzchni.

Pytanie 98. Prosimy o wyjaśnienie z czego wynika rozbieżność w ilości oczyszczenia nawierzchni i skropienia nawierzchni (poz. 53 d.4.3 – poz. 56 d.4.3)?

Odpowiedź:

Poz. 53 obejmuje sumę poszczególnych powierzchni nawierzchni niestanowiących warstwy asfaltowej, tj.: poz. 50 + poz. 51 + poz. 57 + poz. 58 + poz. 59 + poz. 60 + poz. 61 + poz. 62

Poz. 54 obejmuje sumę powierzchni jw., ale tylko tych, na których zastosowana zostanie warstwa asfaltowa, tj.: część pozycji nr 57, obejmująca podbudowę dla CPR o nawierzchni asfaltowej (784m²) oraz część pozycji 58, obejmująca podbudowę dla jezdni KR4, zjazdów asfaltowych oraz CPR na długości zjazdów (o łącznej powierzchni 16630,98m²); łącznie daje to powierzchnię: 17414,98m²

Poz. 55 obejmuje sumę poszczególnych powierzchni stanowiących warstwę asfaltową (poza frezowaniem, gdyż założono, że w ramach SST frezowanie obejmuje oczyszczenie również powierzchni frezowanej), tj.: poz. 63 + poz. 67 + poz. 68; w ramach kalkulacji zwiększono dwukrotnie roboty w ramach poz. 67 (warstwa wiążąca wykonywana w ramach CPR oraz w ramach zjazdów) jako proces technologiczny wykonywany w ramach dwóch odrębnych zadań (zabieg pozwalający wykonać oba zadania w różnych przedziałach czasowych)

Poz. 56 obejmuje wyłącznie powierzchnie przeznaczone do skropienia emulsją, przed ułożeniem nowej warstwy asfaltowej, tj.: poz. 63 + poz. 67 + poz. 68 oraz dodatkowo uwzględniono: powierzchnie frezowane: poz. 71 + poz. 72 + poz. 73 oraz powierzchnię ułożonej geosiatki na warstwie Slurry Seal: poz. 78. Łączna wartość stanowi powierzchnię z poz. 55, powiększoną o powierzchnie frezowane oraz powierzchnię skropienia geosiatki na warstwie Slurry seal.

Pytanie 99. Prosimy o wyjaśnienie czy jednostka miary „m³” nie jest błędna w poz. 70.d.5.5 kosztorysu branży drogowej.

Odpowiedź:

Jednostka wskazana w pozycji nr 70 d.5.5 – m³ jest właściwa.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie, aktualny termin: **12.05.2025 r.**

godz. 11:45 – składanie ofert,

godz. 12:00 – otwarcie ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu;
- 3) Modyfikacje treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z poważaniem
Przemysław Dąbrowski
Dyrektor
Podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym
Data podpisu: 06-05-2025 r.

Sporządziła:

Marta Tobolewska – Samodzielny Referent Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 717

email: m.tobolewska@zdw-bydgoszcz.pl