



**JEDNOSTKA WOJSKOWA
NR 2063**



Nr JW2063.SZPubl.2611.12.21.2025

Data 23.04.2025r.
00-909 W a r s z a w a

Jednostka Wojskowa Nr 2063
Dowódca
wz. ppłk Bartosz DUBYK

T-2611
Warszawa, 23 KWI 2025 r.

Platforma zakupowa

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dozór i ochronę siedziby
WCR Warszawa-Ochota, DEW i AU, sprawa nr 12/25.

W dniu 22.04.2025 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytanie odnośnie przedmiotowego postępowania od potencjalnych Wykonawców.

Treść zapytań:

- „1. Nawiązując do par.10 ust.2 pkt.6 Umowy, proszę o doprecyzowanie zakresu naruszeń stanowiących podstawę do rozwiązania umowy.
2. Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.12 Umowy, co najmniej o 90% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość.
3. Wnoszę o wprowadzenie do par. 12 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.
4. Zamawiający w par.12 ust.2 Umowy w pkt.2 Umowy, zastrzega sobie kary umowne w wysokości 200 zł za każdą rozpoczętą godzinę nieobecności pracownika. Skąd tak wysoka kara umowna? Wykonawcy za świadczenie usługi otrzymują stawki 160% niższe od zastrzeżonych kar umownych. Takie działanie narusza podstawowe zasady współżycia społecznego, stąd wnoszę o obniżenie kary do wysokości 50 zł.
5. Wnoszę o wprowadzenie do par.16 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.1 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o

klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

6. Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności?

7. Ile razy w ciągu obecnie trwającej umowy, Zamawiający sprawdzał działania patrolu interwencyjnego?

8. Proszę o potwierdzenie, iż Wykonawca składający ofertę na wszystkie trzy zadania - może wykazać się tymi samymi usługami na spełnienie warunku udziału w postępowaniu – w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, biorąc pod uwagę największy wymóg tj. 2 usługi podobne - na kwotę min 1,5 mln brutto?

9. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek dot. doświadczenia za spełniony, jeśli Wykonawca, występujący w konsorcjum, przedstawi zamówienia zrealizowane wspólnie przez członków tego konsorcjum w pełnym zakresie wymaganym przez zamawiającego i na żadaną kwotę, a następnie ci członkowie konsorcjum, którzy wykazali się wymaganym doświadczeniem, będą realizować usługę dla Zamawiającego.

Przykładowo: Wykonawca składający w Państwa postępowaniu wnioski o dopuszczenie w konsorcjum podmiotów XY wykaze się usługą realizowaną wspólnie przez te same podmioty XY i oba te podmioty będą następnie realizować usługę na Państwa rzecz.

10. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO.

11. Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym?

12. Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

13. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

14. Prosimy o doprecyzowanie ilości osób – dotyczy zadania III K-3541 przy ul. Królewskiej 1/7. W zał nr 10.3 do SWZ Przedmiot zamówienia dla cz. III w pkt 4 Zamawiający wskazuje: „Wszyscy pracownicy ochrony Wykonawcy realizujący ochronę kompleksu muszą stanowić stały, minimum 21 osobowy oddział” podczas gdy w pkt 20 znajduje się informacja: „Wykonawca będzie realizował usługę przynajmniej 23 pracownikami w ciągu miesiące”. Prośba o wyjaśnienie rozbieżności i zmiany SIWZ.

15. Czy pracownicy grup interwencyjnych, biorąc pod uwagę, że realizują doraźnie usługi ochrony, mogą być zatrudnieni przez firmy podwykonawcze na umowy cywilnoprawne?

16. Jednym z kryterium wyboru oferty jest częstotliwość dodatkowych kontroli pracy pracowników w tygodniu, najwyższa ocena przyznana jest dla 4 dodatkowych kontroli. Czy oprócz dodatkowych kontroli Zamawiający przewiduje inne kontrole? Czy wskazane 4 wyczerpują tygodniowy wymóg kontrolny ?

17. Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych określonych w Projektach umów zał. nr 6.1, nr 6.2, zał 6.3 o 50% z powodu ich nadmiernej wysokości w szczególności:

- § 12 ust 2 oraz § 12 ust 2 pkt 1) kary umownej za nienależyte wykonanie umowy w wysokości 15% wynagrodzenia brutto wynikającego z miesięcznej faktury VAT oraz

za nieterminowe przybycie grupy interwencyjnej– 5% wynagrodzenia brutto wynikającej z miesięcznej faktury VAT,

- § 12 ust 4 kara umowna w wysokości 10 000 zł za każdy przypadek naruszenia,

- § 12 ust 5 kara umowna w wysokości 50 000 zł za każdy przypadek naruszenia.

Kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Nadto mając na uwadze, że w procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

18. Zamawiający w § 12 ust 4 Projektu umowy wskazuje możliwość i warunek waloryzacji wynagrodzenia z użyciem odesłania do zmiany wskaźnika cen materiałów lub kosztów ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Warunkiem żądania zmiany wysokości wynagrodzenia jest zmiana rocznego wskaźnika ceny materiałów lub kosztów wskaźnika ogłaszanego w komunikacie wynoszącego więcej niż 10%. Mając na uwadze obecną sytuację gospodarczą oraz to, że inflacja co do zasady raczej będzie podlegała spadkowi wprowadzona przez Zamawiającego możliwość zwaloryzowania wynagrodzenia wykonawcy jest czysto hipotetyczna i będzie niemożliwa do uzyskania. Trzeba mieć na uwadze, że celem wprowadzenia zapisów ustawowych było dokonanie waloryzacji wynagrodzenia należnego wykonawcom, aby zapobiec ryzyku i stratom ponoszonym wyłącznie przez wykonawców. Tak więc określanie przez Zamawiającego takich warunków waloryzacji wynagrodzenia, które są niemożliwe do przeprowadzenia przeczy treści przepisu art. 439 ust. 1 i 2 pzp. Ustalenie przez Zamawiającego takich zapisów stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Tym samym zachodzi konieczność urealnienia warunków waloryzacji wynagrodzenia według wskaźnika GUS. Wnosimy zatem o obniżenie poziomu procentowego wzrostu progu wskaźnika do co najwyżej 3%,

19. Wnosimy o zmianę § 10 ust 2 ppkt 2 i 3 Projektu umowy cz.III - rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym w przypadku rażącego i istotnego naruszenia obowiązków przez Wykonawcę. Proponowane brzmienie zapisów § 10 ust 2 ppkt 2 i 3:

„2) istotnego i rażącego naruszenia postanowień § 5 Umowy,

3) stwierdzenia istotnego i rażącego nieprzestrzegania przez Wykonawcę postanowień § 2 Umowy,

20. W zał nr 6.3 Projekt umowy wraz z załącznikami części III -§ 2 ust 1. ppkt 32) zobowiązuje wykonawcę do tego, że pracownik wykonujący zadania ochrony na jednej zmianie nie może świadczyć usługi na kolejnej zmianie.

Czy Zamawiający dopuszcza bez sankcyjne świadczenie usługi przez 2-3 godziny przez pracownika na kolejnej zmianie do czasu znalezienia zastępstwa (przypadki losowe)".

Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Ad. 1 par.10 ust.2 pkt.6 Umowy szczegółowo określa zakres naruszeń stanowiących podstawę do rozwiązania umowy

Ad. 2 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Ad. 3 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Ad. 4 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Ad. 5 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Ad. 6 Wszyscy pracownicy wykonujący zadania związane z zakresem umowy muszą spełniać wymagania ujęte w projekcie umów.

Ad. 7 Zgodnie z projektami umów Zamawiająca lub Użytkownik może dokonać sprawdzenia czasu i wyposażenia grupy interwencyjnej do 3 razy w ciągu miesiąca.

Ad. 8 Zgodnie z rozdz. V ust. 2 pkt 4 lit a SWZ Zamawiający na potwierdzenie posiadania zdolności technicznej lub zawodowej wymaga wykazu wykonanych usług (minimum 2 usługi) odpowiadających przedmiotowi zamówienia, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, na kwotę każdej usługi potwierdzonej odrębną umową nie mniejszą niż:

- dla części I zamówienia: 300.000,00 brutto zł;

- dla części II zamówienia: 500.000,00 brutto zł;

- dla części III zamówienia: 1.500.000,00 brutto zł.

(na formularzu określonym w zał. nr 4 do SWZ) wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Ad. 9 Zgodnie z rozdz. V ust. 5 SWZ konsorcjum musi wykazać się posiadaniem doświadczenia w zakresie realizacji usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia, w taki sposób, iż:

Wykonawca składa wykaz wykonanych usług (minimum 2 usług), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, na kwotę każdej usługi potwierdzonej odrębną umową nie mniejszą niż:

- dla części I zamówienia: 300.000,00 brutto zł;
- dla części II zamówienia: 500.000,00 brutto zł;
- dla części III zamówienia: 1.500.000,00 brutto zł.

(załącznik nr 4 do SWZ) wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usług zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami o których mowa, są referencje lub inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje lub inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;

UWAGA 1: W przypadku, gdy na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku udziału w postępowaniu, wykazywane są usługi realizowane wspólnie z innymi podmiotami/konsorcjantami, warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli to Wykonawca/Wykonawcy składający ofertę wspólną w przedmiotowym postępowaniu, faktycznie zrealizowali usługę, która parametrami (takimi, jak przedmiot umowy i jej wartość) odpowiada postawionemu warunkowi udziału w postępowaniu.

UWAGA 2: Zamawiający nie dopuszcza sumowania usług w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tzn. niedopuszczalne jest wykazywanie się pojedynczymi usługami, zrealizowanymi odrębnie przez różnych wykonawców, występujących wspólnie/konsorcjantów i ich sumowanie – w celu osiągnięcia wymaganej przez Zamawiającego liczby usług.

Dopuszczalne natomiast jest sumowanie usług, gdy w realizacji każdej z nich brał udział co najmniej jeden z Wykonawców występujących wspólnie/konsorcjantów – pod warunkiem, że przypadająca na niego zrealizowana/realizowana część usługi odpowiada parametrom usług wymaganych przez Zamawiającego (w zakresie przedmiotu umowy i jej wartości).

Ad. 10 Dane dotyczące RODO znajdują się w zapisach projektów umów oraz w załącznikach do umów które będą podpisywane po wybraniu oferenta.

Ad. 11 Zamawiający nie wyrażą zgody na umowę w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Ad. 12 Zgodnie z projektami umów, umowa będzie parafowana w 3 egzemplarzach po każdej ze stron.

Ad. 13 Zgodnie z art. 462 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający wymaga wskazania przez Wykonawcę, w ofercie, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani.

Ad. 14 Wykonawca będzie realizował usługę przynajmniej 23 pracownikami w ciągu miesiąca.

W związku z powyższą odpowiedzią, Zamawiający zgodnie z postanowieniem art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zmianę treści - Zał. 10.3 Opis przedmiotu zamówienia dla cz. III na aktualnie obowiązującą tj. załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Ad. 15 Pracownicy grup interwencyjnych, biorąc pod uwagę, że realizują doraźnie usługi ochrony, mogą być zatrudnieni przez firmy podwykonawcze na umowy cywilnoprawne.

Ad. 16 Kontrolę zgodnie z projektami umów powinny być realizowane 2 razy w ciągu miesiąca natomiast dodatkowo Wykonawca może podać dodatkowe 4 kontrole.

Ad. 17 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Ad. 18 §16 ust. 2 umowy dotyczy zmiany wynagrodzenia w związku ze wzrostem cen materiałów natomiast na temat zmian związanych z waloryzacją zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia mówią przepisy §16 ust. 1.

Ad. 19 Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy.

Ad. 20 Zamawiający dopuszcza bez sankcyjne świadczenie usługi przez 2-3 godziny przez pracownika na kolejnej zmianie do czasu znalezienia zastępstwa (przypadki losowe).

W związku ze zmianą treści Specyfikacji Warunków Zamówienia niemającą wpływu na treść ogłoszenia Zamawiający umieszcza jej treść na Platformie zakupowej Jednostki Wojskowej Nr 2063: https://platformazakupowa.pl/pn/jednostkawojkowa_2063. Terminy, warunki oraz adresy pozostają bez zmian.

Załączniki – tylko adresat:

Załącznik nr 1 – Zał. 10.3 Opis przedmiotu zamówienia dla cz. III zmodyfikowany

ZASTĘPCA DOWÓDCY
JEDNOSTKI WOJSKOWEJ NR 2063
płk Bartosz DUBYK

Krzysztof Dzięgielewski
tel.: 261-824-225

tel.: 261-824-121
ozdgv.zamowienia@ron.mil.pl
www.ozdgv.wp.mil.pl

ul. Banacha 2
00-909 Warszawa