



# Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

Telefon centrali: 94 342 78 31  
Sekretariat: 94 342 56 93  
Fax: 94 342 43 28

<http://www.zzdw.koszalin.pl>  
e-mail: [zzdw@zzdw.koszalin.pl](mailto:zzdw@zzdw.koszalin.pl)

<b>Dane do faktur:</b>	<b>Nabywca:</b> Województwo Zachodniopomorskie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin NIP: 851-28-71-498 REGON:811683876	<b>Płatnik/adres do korespondencji:</b> Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin
------------------------	--	--

ZZDW – 6.3810.16.1.2025.8.3.3

Koszalin, dnia 20.02.2025 r.

## Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: **Przebudowę DW 178 odc. Wałcz – Chwiram**

Na podstawie art. 284 ust. 2 oraz 286 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

### Pytanie nr 1

**§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy:** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowana będzie inwestycja oraz że całość robót mieści się w obrębie działek stanowiących własność Zamawiającego.

### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje gruntem niezbędnym do realizacji zadania zgodnie z wymaganiami SWZ.

### Pytanie nr 2

**§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; pkt III.6. SWZ:** Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zostały udostępnione wszelkie dokumenty istotne do określenia warunków realizacji zadania.

### Pytanie nr 3

**§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; pkt III.6. SWZ:** Prosimy o potwierdzenie czy w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia znajdującego się w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, a stanowiącego podstawę wyceny oferty, za wykonanie robót dodatkowych wynikających z powyższego, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie na zasadach § 7 umowy oraz może to stanowić przesłankę do wydłużenia terminu zakończenia robót, zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 2) umowy.

**Pytanie nr 4**

**§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; pkt III.6. SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku wystąpienia jakichkolwiek nieprzewidzianych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, zastosowanie będą miały zasady określone w § 7 projektu umowy, dotyczącym robót zamiennych i dodatkowych. Wykonawca będzie zobowiązany do stosowania się do postanowień zawartych w tym paragrafie.

**Pytanie nr 5**

**§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; pkt III.6. SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został opracowany z należytą starannością i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 6**

**§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; pkt. III.6. SWZ: W przypadku braku potwierdzenia jw. (pytania od 2 5 powyżej) do Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się z przedstawionym stanowiskiem. Potwierdzamy, że opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został sporządzony zgodnie z wymogami art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w sposób jednoznaczny, wyczerpujący oraz uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na realizację zamówienia. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby OPZ był kompletny i nie zawierał niejasności.

**Pytanie nr 7**

**§ 1 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest hierarchia ważności dokumentów określających zakres i sposób wykonania robót, w szczególności**

wskazanych w § 1 ust. 3 projekcie umowy, w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji? Zwracamy się również z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż znana mu jest utrwalona linia orzecznicza KIO i Prezesa UZP, iż wszelkie spory związane z interpretacją zapisów SWZ muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy (wyrok z dnia 7 października 2013 r., KIO 2260/13; zob. wyrok KIO z 24 stycznia 2014, sygn. KIO 47/14; wyrok KIO z 11 grudnia 2014 r., sygn. KIO 2493/14).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa kolejności ważności dokumentów i jednocześnie wyjaśnia, iż przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zgodnie z warunkami zawartymi w WPR, umowie, SWZ oraz Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie niejasności interpretacyjne powinny być zgłaszane Zamawiającemu w trybie przewidzianym w umowie i Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że znane mu są wskazane wyroki KIO (sygn. KIO 2260/13, KIO 47/14, KIO 2493/14) oraz utrwalona linia orzecznicza KIO i Prezesa UZP, zgodnie z którą wszelkie wątpliwości dotyczące interpretacji zapisów SWZ, w szczególności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, powinny być rozstrzygane na korzyść Wykonawcy. Zamawiający deklaruje, że w przypadku wystąpienia niejasności podejmie działania mające na celu ich wyjaśnienie w sposób zapewniający równe traktowanie Wykonawców i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

**Pytanie nr 8**

**§ 2 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o modyfikację treści przedmiotowej jednostki poprzez określenie początku biegu terminu nie od daty podpisania umowy, lecz od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w w/w zakresie.

**Pytanie nr 9**

**§ 3 ust. 1 projektu umowy w zw. z Działem XIII pkt 1 SWZ: Prosimy o wpisanie wprost w treści § 3 ust. 1 projektu umowy rodzaju wynagrodzenia, tj. wynagrodzenia kosztorysowego.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w w/w zakresie.

**Pytanie nr 10**

**§ 3 ust. 2 projektu umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż w SWZ określił precyzyjnie zakres robót w celu uniknięcia wystąpienia jakichkolwiek błędów i braków. Jednakże w przypadku wystąpienia

nieprzewidzianych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, zastosowanie będą miały zasady określone w § 7 projektu umowy, dotyczącym robót zamiennych i dodatkowych.

#### **Pytanie nr 11**

**§ 5 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów w umowie podwykonawczej dotyczących kar umownych z tytułu nieprzestrzegania przepisów BHP przez Podwykonawcę.

Zgodne z § 5 ust. 4 pkt 1 Projektu umowy oraz art. 463 ustawy - Prawo zamówień publicznych umowa z Podwykonawcą nie może zawierać zapisów w zakresie kar umownych mniej korzystnych, niż prawa i obowiązki Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 12**

**§ 6 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o określenie wprost i enumeratywnie sytuacji w jakich IN może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu. Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie, za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.**

#### **Odpowiedź:**

Ewentualne uwagi zgłoszone przez Inspektora Nadzoru będą wniesione w sytuacji, gdy założenia harmonogramu będą sprzeczne ze sztuką budowlaną i wiedzą techniczną oraz terminem zakończenia robót. Wykonawca ma obowiązek przedstawić harmonogram, który realnie będzie uwzględniał wykonanie przedmiotu umowy w zakładanym terminie.

#### **Pytanie nr 13**

**§ 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu, poprzez potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane ze zmianą wcześniej zatwierdzonego harmonogramu wykonania i poleceniem wykonania prac w odmiennej kolejności od zakładanej. Przedmiotowe roboty budowlane są bowiem działaniem zaplanowanym, natomiast dowolność zmiany kolejności prowadzenia prac przez Zamawiającego skutkować może powstaniem niemożliwych do przewidzenia po stronie Wykonawcy kosztów związanych np. ze zmienioną organizacją ludzi i sprzętu oraz np. przestojami na budowie.**

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecić Wykonawcy na piśmie dokonanie zmian

kolejności wykonania robót określonych uaktualnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać każde z powyższych poleceń. Wydawanie poleceń możliwe będzie wyłącznie w przypadku zaistnienia okoliczności zagrażających prawidłowemu wykonaniu przedmiotu zamówienia lub okoliczności związanych z zastosowaną technologią prac. W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności zostanie uruchomiona procedura określona w § 7 ust. 2 - 4 projektu umowy.

#### **Pytanie nr 14**

**§ 7 ust. 1 pkt. 2 oraz § 19 ust. 1 pkt 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy pomimo przyjętego charakteru rozliczenia tj. rozliczenia szacunkowego (obmiarowego/ kosztorysowego) wykonawca, każdorazowo przed rozpoczęciem robót w ilości większej od ujętej w WPR, ale tożsamej co do rodzaju i zakresu robót, musi uzyskać zgodę na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że pomimo przyjętego charakteru rozliczenia kosztorysowego (obmiarowego), każdorazowe wykonanie robót w ilości większej od ujętej w Wycenionym Przedmiarze Robót (WPR), ale tożsamej co do rodzaju i zakresu, wymaga uprzedniego uzyskania zgody Zamawiającego na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej.

Zasada ta wynika z konieczności zachowania kontroli nad realizacją budżetu oraz zakresem robót, jak również zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 1 pkt 2 oraz § 19 ust. 1 pkt 2 projektu umowy, które regulują warunki realizacji i rozliczania robót dodatkowych oraz zamiennych.

Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania akceptacji Zamawiającego przed rozpoczęciem robót wykraczających poza ilości przewidziane w WPR, aby uniknąć ewentualnych sporów dotyczących rozliczeń oraz zasadności wykonania takich robót.

#### **Pytanie nr 15**

**§ 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonanie robót w ilości większej od zakładanej w WPR będzie uznane za uzasadnione tj. czy Wykonawca zobowiązany będzie do ich wykonania, zaś Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wynagrodzenia - nie tylko w sytuacji uprzedniego wydania polecenia przez Inspektora Nadzoru, czy też Zamawiający wymaga tutaj uprzedniego wykonania łącznie trzech czynności, tj.**

**(1.) wydania polecenia,**

**(2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie**

**(3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.**

**Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.**

#### **Odpowiedź:**

W przypadku zaistnienia okoliczności, które spowodują, że będą zmniejszone lub zwiększone ilości robót objętych WPR, należy zachować procedurę § 7 projektu umowy, a więc po zatwierdzeniu przez Przedstawiciela Zamawiającego protokołu zawierającego opis robót, przyczynę ich wystąpienia, ocenę wpływu na ich termin realizacji robót i na wysokość wynagrodzenia, podpisanie przez obie strony stosownego aneksu.

#### **Pytanie nr 16**

**§ 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy:** Prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji normalnego wykroczenia poza WPR, w szczególności w przypadku niedoszacowania rzeczywistej ilości prac - Zamawiający wymaga aby za każdym razem przed rozpoczęciem tych robót i na potrzeby ich późniejszego rozliczenia został wykonany odpowiedni Protokół Konieczności i dalej Aneks do Umowy, czy też nie jest to wymagane, natomiast późniejszy aneks zwiększający wysokość wynagrodzenia może, ale nie musi, zostać sporządzony i będzie miał charakter porządkujący, co wynika z charakteru wynagrodzenia kosztorysowego.

#### **Odpowiedź:**

Postanowienia umowne określone w § 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy będą miały zastosowanie na polecenie Inspektora Nadzoru, jeżeli jest to niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

#### **Pytanie nr 17**

**§ 7 ust. 1 pkt 1 i 4, ust. 3 projektu umowy:** Prosimy o wyjaśnienie, czy warunkiem wykonania przez Wykonawcę robót dodatkowych oraz rozwiązań zamiennych oraz zapłaty za nie przez Zamawiającego jest uprzednie wykonanie przez Strony łącznie trzech czynności tj.

(1.) wydania polecenia,

(2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie

(3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że rozpoczęcie robót dodatkowych lub zamiennych wymaga złożenia wniosku przez Wykonawcę, spisania protokołu konieczności i sporządzenia odpowiedniego aneksu do umowy.

#### **Pytanie nr 18**

**§ 14 ust. 1 pkt 1), pkt 4), pkt 9) i pkt 10) projektu umowy:** Prosimy o obniżenie kar umownych wskazanych w ww. jednostkach redakcyjnych, bowiem kary umownej w pierwotnej wysokości są rażąco wygórowane w stosunku do sankcjonowanego przewinienia Wykonawcy oraz Przedmiotu Umowy.

#### **Pytanie nr 19**

**§ 14 ust. 1 pkt 3) projektu umowy:** Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku wypowiedzenia/ odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn, za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

## **Pytanie nr 20**

**§ 14 ust. 4 projektu umowy: Prosimy o zastrzeżenie prawa dochodzenia uzupełniającego dla obu stron Umowy.**

## **Pytanie nr 21**

**§ 19 ust. 2 zdanie drugie projektu umowy: Prosimy o odpowiednią zmianę przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub jej usunięcie jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą równowagi stron projektowanego stosunku prawnego. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca nie może z góry zrzec się ewentualnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego w przypadku gdy wstrzymanie prac i konieczność przedłużenia terminu umowy następuje z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego lub z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy lub za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Zamawiający konstruując treść przedmiotowej umowy musi dostrzegać i respektować fakt ponoszenia przez Wykonawcę określonych kosztów związanych z przedłużającym się, nie z jego przyczyn, wykonaniem umowy.**

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez zamawiającego gotowego projektu umowy do SIWZ) są znane wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie zamawiającego w relacji z wykonawcą wynika z faktu, że zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

## **Pytanie nr 22**

**§ 14 ust. 5 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia. Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia należności i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy należność umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy**

efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w w/w zakresie.

**Pytanie nr 23**

**Czy dopuszcza się stosowanie do betonu asfaltowego do warstwy wiążącej (AC16W) asfaltu 35/50. Ten rodzaj asfaltu jest powszechnie stosowany do betonów asfaltowych do warstwy wiążącej na ruch KR3-KR7 i jest dopuszczony w Wymaganiach Technicznych WT-2:2014 Część I.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w SST D-05.03.05b do betonu asfaltowego - warstwy wiążącej AC16W należy zastosować asfalt drogowy: 50/70 lub polimeroasfalt PMB 25/55-60.

**Pytanie nr 24**

**Podczas wizji lokalnej Wykonawca odnalazł jedynie kilkanaście sztuk pni, które można by było zakwalifikować do wykarczowania w ramach zadania. Zgodnie z opisaną w WPR pozycją 2, która określa usunięcie pni w łącznej ilości 95 szt. Prosimy o potwierdzenie ilości niezbędnych do wykonania karczowań wraz ze wskazaniem ich lokalizacji.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że przyjęta do karczowania ilość pni wynika z wyliczeń na podstawie przeprowadzonych do tej pory wycinek drzew. Rzeczywista ilość będzie stwierdzona po odsłonięciu i ścinie poboczy.

**Pytanie nr 25**

**Prosimy o określenie lokalizacji wraz z podaniem długości i szerokości remontów częściowych obejmujących w WPR poz. 5, 7, 8 oraz 10.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że remonty należy wykonać w km 1+565 – 2+600 na odcinku o długości 1035 m i szerokości 1,65 m po stronie lewej oraz w km 2+600 – 4+458 na odcinku o długości 1858 m i szerokości 1,65 m po obu stronach.

**Pytanie nr 26**

**Prosimy o wskazanie konstrukcji jezdni w miejscach występowania remontów częściowych jezdni oraz w pozostałych odcinkach drogi z uwzględnieniem lokalizacji robót opisanych w poz. 11 WPR.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż na zaniżonym odcinku drogi należy wykonać podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem grubości 20 cm (poz. 7), podbudowę z kruszywa 0/31,5 grubości 25 cm (poz. 8), podbudowę AC22P grubości 7 cm (poz. 10). Natomiast na całym odcinku drogi



należy wykonać warstwę wyrównawczą o średniej grubości 4 cm, warstwę wiążącą grubości 4 cm (poz. 13), warstwę ścieralną z SMA gr. 3 cm (poz. 14). W załączeniu zmieniony WPR.

#### **Pytanie nr 27**

**W opinii Wykonawcy wykonanie 3 cm warstwy SMA 8 na zjazdach bitumicznych na samej podbudowie z kruszywa niezwiązanego stabilizowanego mechanicznie o gr. warstwy 20 cm nie gwarantuje spełnienia wymagań trwałości nawierzchni w okresie gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, iż na zjazdach należy wykonać jedną warstwę bitumiczną o gr. 3 cm.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że na zjazdach należy wykonać warstwę wyrównawczą z betonu asfaltowego AC16W (poz. 11) oraz warstwę ścieralną z SMA8.

#### **Pytanie nr 28**

**Prosimy o określenie ilości niezbędnych do wykonania przepustów pod zjazdami wraz ze wskazaniem ich lokalizacji, wskazanych w poz. 19 WPR.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia ilość w pozycji 19 „Przepusty pod zjazdami o średnicy 400mm SN 8 wraz z umocnieniem wlotu i wylotu brukowcem na chudym betonie C8/10 gr. 10 cm” w WPR z 10 m na 24 m. Należy wykonać 2 przepusty w km 2+750 strona prawa - 10 m i w km 3+010 strona lewa - 14 m. W załączeniu zmieniony WPR.

#### **Pytanie nr 29**

**Czy Zamawiający dopuszcza możliwość stosowanie mas termoplastycznych do wykonania oznakowania poziomego, wskazanego w poz. 20 WPR.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie mas termoplastycznych do wykonania oznakowania poziomego.

#### **Pytanie nr 30**

**Zgodnie z zapisami SST „D-00.00.00 Wymagania ogólne” w pkt 8.4.2. w obowiązkach Wykonawcy jest wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, potwierdzonej przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, która stanowić ma część operatu kolaudacyjnego robót. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga wykonanie niniejszego dokumentu.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.

#### **Pytanie nr 31**

**Prosimy o określenie ilości niezbędnych do wykonania wszystkich zjazdów bitumicznych.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że łącznie do wykonania jest 13 zjazdów, po stronie prawej – 6 zjazdów, po stronie lewej – 7 zjazdów.

**Pytanie nr 32**

**Prosimy o wskazanie usytuowania w przekroju poprzecznym drogi, w jakich ma być ułożona siatka szklano-węglowa.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że siatkę należy ułożyć na warstwie wyrównawczej, zaczynając od krawędzi jezdni w kierunku osi (2 m). Siatka musi być w pełni przykryta warstwą wiążącą tak by nie wystawała przy krawędziach jezdni.

**Pytanie nr 33**

**Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zwiększonej zawartości granulatu asfaltowego jako składnika betonu asfaltowego do warstwy podbudowy. Zgodnie z WWiORB (GDDKiA) oraz RID1/6 (Załącznik nr 9.2.3) do warstwy podbudowy z betonu asfaltowego (AC P) można stosować do 20% granulatu asfaltowego w technologii na zimno. Prosimy o wprowadzenie zmian w SST D-04.07.01a i dopuszczenie stosowania granulatu asfaltowego w ilości do 20%.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zwiększonej zawartości granulatu asfaltowego, tym samym podtrzymuje stanowisko zawarte w SST D-04.07.01a.

Jednocześnie Zamawiający:

- zmienia ilości w pozycji 10 WPR „Wykonanie warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego AC16W z oczyszczeniem i skropieniem emulsją asfaltową oraz uszczelnieniem szwu technologicznego asfaltową masą zalewową /elastycznymi taśmami bitumicznymi/ i smarowaniem krawędzi zewnętrznych asfaltem” z 840 Mg na 1 879 Mg; w załączeniu zmieniony WPR;
- dopisuje pozycje nr 29 „Wykonanie przepustu z rury z polietylenu o sztywności obwodowej SN 8/8 kPa o średnicy 80 cm (końcowe odcinki skośne) z umocnieniem skarp kostką kamienną lub brukowcem na chudym betonie C 8/10 gr. 10 cm wraz z robotami towarzyszącymi” w ilości 14m oraz poz. nr 30 „Wykonanie ławy z kruszywa 0-31,5 mm na geotkaninie separacyjnej, gr. 25 cm + 3 cm podsypka piaskowa” w ilości – 5 m<sup>3</sup>; w załączeniu SST D-03.01.03a Przepust pod koroną drogi z rur polietylenowych HDPE spiralnie karbowanych oraz zmieniony WPR;
- zmienia brzmienie tablicy 1 w SST D-05.03.26a Zabezpieczenie siatką zbrojeniową nawierzchni asfaltowych przed spękaniem, poprawione SST w załączeniu.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień **26.02.2025 r.**

**Zamianie ulega treść pkt 1, 3 i 4 w DZIALE XII, które otrzymują odpowiednio brzmienie:**

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zamawiającego pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1057981>

do dnia **26.02.2025 r. do godz. 10:00**

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26.02.2025 r., o godz. 10:30 za pośrednictwem Platformy.

4. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni tj. do dnia 27.03.2025 r. włącznie.  
Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

**Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się częścią SWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy winni uwzględnić powyższe zmiany przy sporządzaniu ofert.**

p.o. DYREKTORA

mgr inż. Waldemar Wejnerowski

Zał.

Zmieniony WPR

Zmienione SST D-05.03.26a

D-03.01.03a Przepust pod koroną drogi z rur polietylenowych HDPE spiralnie karbowanych