

L. dz. DZP-828/24

Poznań, dnia 4.11.2024 r.

**Wszyscy Wykonawcy
- platforma zakupowa**

Dotyczy: PN-77/24 postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę i rozbudowę budynku Zakładu Patomorfologii Klinicznej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w formule zaprojektuj i wybuduj.**

W związku z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania, Zamawiający, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, dalej Ustawa Pzp) udziela odpowiedzi oraz na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp wprowadza zmiany:

Pytanie 1

Dot. § 9 pkt 9) Umowy

Prosimy o podanie co Zamawiający rozumie pod słowami „teren budowy oraz otoczenie”. Jaką powierzchnię „otoczenia” Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach realizacji zadania, poza utrzymywaniem terenu budowy w należyłym stanie i usuwania na bieżąco zbędnych materiałów, odpadów oraz śmieci utrzymuje również otoczenie. Jako "otoczenie" Zamawiający ma na myśli drogi wyjazdowe oraz dojazdowe na teren budowy (z usuwaniem błota nanoszonego na drogi przez samochody) a także wszystkie materiały budowlane i odpady związane z budową, które znajdują się z różnych przyczyn poza terenem budowy.

Pytanie 2

„(...) do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów oraz posiadania dokumentów potwierdzających odbiór odpadów przez przedsiębiorcę, który postępuje z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi we właściwych przepisach prawnych; „

Potwierdzeniem są KEO Karty Ewidencji Odpadów w wersji elektronicznej w rejestrze rządowym BDO. Czy Wykonawca będzie zobligowany do posiadania zawsze wydrukowanych zamkniętych kart? Prosimy o dodanie zapisu o wersji elektronicznej kart udostępnianych na żądanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca przedstawił KEO w wersji elektronicznej w rejestrze rządowym BDO oraz w wersji papierowej.

Pytanie 3

Proszę o potwierdzenie czy zamawiający wymaga zainstalowania posiadanych stołów kamiennych mimo iż wymogi akredytacyjne w podpunkcie ZZ 5 stawiają inne wymagania „odrębne systemy wentylacji mechanicznej; system wentylacji powinien dodatkowo zapewniać wentylację sali sekcyjnej z zapewnieniem kierunkowego przepływu powietrza do pomieszczenia z systemem zapewniającym kontrolowany przepływ oparów, rozprysków lub aerozoli biologicznych, w tym zastosowanie stołu sekcyjnego wentylowanego z wykorzystaniem podciśnieniowej wentylacji HEPA” Argumentacja: Stan posiadanych stołów wymaga kompleksowej modernizacji. Warstwa wierzchnia kamienia stała się porowata co uniemożliwia skuteczne procesy dezynfekcji i usuwanie biofilmu. Błaty stołów posiadają liczne wyszczerbienia, które należałoby uzupełnić naprawić gdyż obecny stan nie pozwala na skuteczną dezynfekcję w miejscach wyszczerbionych. Barwa stołu uniemożliwia zlokalizowanie miejsc brudnych i rozróżnienie ich w stosunku do plam pochodzenia organicznego. Na wyposażeniu brak gniazdka bezpiecznego do podłączania narzędzi typu np. Piła (podłączenie piły do gniazdka zlokalizowanego na ścianie niesie ryzyko uszkodzenia przewodu przez najechanie wózkami, jednocześnie powierzchnia podłogi sali sekcyjnej w trakcie sekcji może być mokra). Posiadany stół nie posiada przydatnych funkcjonalności: wbudowanego młynka, regulacji

wysokości (w zależności od tężyzny zwłok lub wzrostu operatora) wymaga to pracę na podeście w warunkach mokrych co stwarza ryzyko wystąpienie wypadku, wentylacji, systemu jednej tacy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 1 do SWZ) – par. 11 ust. 5 pkt. 1) ppkt. b)

Prosimy o zmianę zapisów par. 11 ust. 5 pkt. 1) ppkt. b) na: „w przypadku istotnych wad, tj. **takich, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem**, w tym w szczególności mających wpływ na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, Zamawiający wyznacza termin usunięcia wad, nie dłuższy jednak niż 14 dni roboczych (okres ten w wyjątkowych okolicznościach może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego); niezwłocznie po wywiązaniu się przez Wykonawcę z powyższego obowiązku (tj. wykonanie zaległych prac oraz/lub usunięcie wad) zostanie wyznaczony nowy termin dokonania odbioru końcowego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Dot. wzoru umowy (zał. Nr 1 do SWZ) – par. 15 ust. 15

Prosimy o zmianę zapisów par. 15 ust. 15 na: „Na podstawie art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych ustala się, że po upływie 6 miesięcy obowiązywania Umowy, w przypadku gdy z opublikowanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statycznego wskaźników cen produkcji budowlano – montażowej ~~dotyczących miesiąca przypadającego dokładnie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy~~, wynikać będzie, iż wskaźnik cen produkcji budowlano - montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem roku ubiegłego (wskaźnik dotyczący miesiąca, w którym została zawarta umowa), wzrośnie lub spadnie o więcej niż **5%**, każdej ze Stron przysługiwać będzie prawo do żądania odpowiednio zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy lub jego obniżenia (waloryzacja), przy czym jedynie o 50% różnicy pomiędzy wskaźnikiem dotyczącym miesiąca ~~przypadającego 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy w którym jedna ze stron złożyła wniosek o waloryzację~~ a wskaźnikiem dotyczącym miesiąca zawarcia umowy (analogicznego miesiąca z roku ubiegłego). Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy następuje przy tym ze skutkiem od pierwszego dnia kolejnego miesiąca kalendarzowego, co oznacza, iż wynagrodzenie za prace zakończone (wykonane i odebrane) przed skutkiem waloryzacji nie ulega zmianie. Podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy jest także wyłączone w stosunku do prac, które zgodnie z postanowieniami Umowy powinny być zakończone, a zakończone w terminie nie zostały z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie postanowień niniejszego ustępu następować może nie częściej niż 1 raz na 6 miesięcy kalendarzowych. Zamawiający dopuszcza przy tym maksymalną zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, następującą w efekcie zastosowania postanowień niniejszego ustępu w całym okresie obowiązywania Umowy, w wysokości 15%.”

Przy obecnych zapisach w projekcie umowy waloryzacja jest pozorna i niemożliwa do osiągnięcia przez Wykonawcę. Wykonawca nie godzi się na postanowienie mówiące o tym, że i waloryzacje można ubiegać się dopiero po upływie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy oraz przy założeniu wzrostu cen o co najmniej 10%. Przy realizacji inwestycji przez 14 miesięcy Wykonawcy przysługuje tylko jedna waloryzacja. Przy zakładanym barku waloryzacji przez pierwsze 12 miesięcy oraz biorąc pod uwagę wielkość zadania inwestycyjnego Wykonawcy będą zmuszeni do uwzględnienia w cenie ofertowej ryzyka wzrostu cen za materiały i robocizną co znacząco wpłynie na wysokość ofert.

Odpowiedź:

Paragraf 15 ust 15 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

"15. Na podstawie art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych ustala się, że po upływie 6 miesięcy obowiązywania Umowy, w przypadku gdy z opublikowanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statycznego wskaźników cen produkcji budowlano – montażowej dotyczących miesiąca przypadającego dokładnie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, wynikać będzie, iż wskaźnik cen produkcji budowlano - montażowej w porównaniu z miesiącem, w którym została zawarta umowa, wzrośnie lub spadnie o więcej niż 10%, każdej ze Stron przysługiwać będzie prawo do żądania odpowiednio zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy lub jego obniżenia (waloryzacja), przy czym jedynie o 50% różnicy pomiędzy wskaźnikiem dotyczącym miesiąca przypadającego 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy a wskaźnikiem dotyczącym miesiąca zawarcia umowy. Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy następuje przy tym ze skutkiem od pierwszego dnia kolejnego miesiąca kalendarzowego, co oznacza, iż wynagrodzenie za prace zakończone (wykonane i odebrane) przed skutkiem waloryzacji nie ulega zmianie. Podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy jest także wyłączone w stosunku do prac, które zgodnie z postanowieniami Umowy powinny być zakończone, a zakończone w terminie nie zostały

z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie postanowień niniejszego ustępu następować może nie częściej niż 1 raz na 12 miesięcy kalendarzowych. Zamawiający dopuszcza przy tym maksymalną zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, następującą w efekcie zastosowania postanowień niniejszego ustępu w całym okresie obowiązywania Umowy, w wysokości 15%."

Pytanie 6

We wzorze umowy, w § 1 ppkt 4 istnieje zapis „Przedmiot Umowy, zarówno w zakresie opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej, jak i w zakresie budowy obiektu na podstawie dokumentacji opracowanej przez Wykonawcę musi spełniać wszelkie wymagania wynikające z norm i przepisów prawa obowiązujących na dzień uzyskania pozwolenia na użytkowanie.” Wykonawca nie ma wpływu na zmiany norm i przepisów i nie możliwe jest przewidzenie w trakcie wykonywania prac projektowych wszystkich zmian legislacyjnych, które mogą być wprowadzone do zakończenia wykonywania prac budowlanych. Służby państwowe tj. PSP i Powiatowy Inspektorat Sanitarny sprawdzają podczas odbiorów zgodność wykonania prac z zatwierdzonym projektem budowlanym lub zamiennym projektem budowlanym, na które zostały wydane pozwolenia na budowę. Pozostawienie takiego zapisu spowoduje, że oferenci będą musieli doliczyć dodatkowe koszty ryzyka przeprojektowania lub nawet rozbiórki części wykonanych prac i ich odtworzenia zgodnie z wprowadzonymi nowymi przepisami lub normami, co niepotrzebnie podniesie koszt wykonania prac dla Zamawiającego. Prosimy zatem o zmianę zapisu na następujący: „Przedmiot Umowy, zarówno w zakresie opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej, jak i w zakresie budowy obiektu na podstawie dokumentacji opracowanej przez Wykonawcę musi spełniać wszelkie wymagania wynikające z norm i przepisów prawa obowiązujących na dzień uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w zaproponowanym zakresie. Zamawiający wskazuje, że jeżeli Wykonawca zrealizuje obiekt na podstawie uzyskanego zamiennego pozwolenia na budowę i uzyska pozwolenie na użytkowanie to spełnione zostaną warunki określone w § 1 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie 7

Dot. ust. II, pkt 6, ppkt b) Załącznik nr 6 do Umowy. Wnosimy o zmianę wymogu dotyczącego wysokości dopuszczalnej franszyzy dla szkód rzeczowych i podwyższenie jej do 20 000 zł. Wskazujemy, że aktualnie wymagana franszyza w wysokości 5 000 00 zł jest bardzo niska i trudna do osiągnięcia na rynku ubezpieczeniowym. Utrzymanie franszyzy na tak niskim poziomie byłoby także bardzo kosztowne. Ponadto Wykonawca przyjmuje na siebie ryzyka wypłaty franszyz ze wnioskowanej wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

Dot. ust. I, pkt 8 ppkt p) Załącznik nr 6 do Umowy. Wnosimy o zmianę wymogu dotyczącego klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie w ubezpieczeniu robót kontraktowych poprzez określenie wymaganego w klauzuli limitu na 10% wartości kontraktu na zdarzenie i zamknięcie katalogu skutków szkody obejmowanych klauzulą poprzez usunięcie z wymogów objęcia klauzulą innych uzasadnionych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

Wzór umowy (Zał. nr 1 do SWZ):

§ 9 ust. 4-5: Prosimy o wskazanie przybliżonej liczby „innych podmiotów”.

Odpowiedź:

Przybliżona ilość innych podmiotów: 5.

Pytanie 10

Wzór umowy (Zał. nr 1 do SWZ):

§ 15 ust. 15: Prosimy o zmianę na 5% (wskaźnik zmiany cen) – zapis w obecnym brzmieniu oraz termin realizacji zamówienia powodują iluzoryczność waloryzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Wzór umowy (Załącznik nr 1 do SWZ):

*§ 23 ust. 4 pkt 1: Prosimy o usunięcie zapisów w całości. Zapisy umowne w obecnym brzmieniu prowadzą do faktycznego zrzeczenia się wykonywania autorskich praw osobistych przez twórcę (wykonawcę), co na gruncie art. 16 Ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1222, 1254) jest zabronione. Jednocześnie prosimy o modyfikację, w powyższym zakresie, **OŚWIADCZEŃ** (załącznik nr 4 i 5 do Umowy).*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśla zapisów § 23 ust. 4 pkt 1. Zapis ten jest zgodny z art. 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2509 z późn. zm.).

Pytanie 12

Dot. ust. IV, pkt 3, Załącznik nr 6 do Umowy. Wnosimy o zmianę wymogu dotyczącego triggera ubezpieczeniowego w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej projektanta i wykonawcy systemów komputerowych poprzez dopuszczenie także triggera claims made. Wykonawca informuje, że dla w/w ubezpieczenia wymagany trigger act committed jest nieosiągalny na rynku, a co za tym idzie Wykonawca nie byłby w stanie spełnić tego wymogu. Wnioskowana zmiana nie pogorszy warunków ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymogu dotyczącego triggera ubezpieczeniowego, poprzez dopuszczenie triggera claims made w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej projektanta i wykonawcy systemów komputerowych.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.