



Łódź, dnia 09 lipca 2024 r.

ZP.261.105.2024. MŁ

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dot. postępowania: ZP-08/24-USL/07

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje, że **postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Usługę badawczą „Zastosowanie sztucznej inteligencji w procesie pracy - szanse, wymagania, wyzwania dla pracowników i pracodawców. Przegląd branż w województwie łódzkim.”**, prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji, **zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 6 p.z.p. (tj. Dz. U. z 2023 poz.1605), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

W przedmiotowym postępowaniu wśród Wykonawców ubiegających się o zamówienie znalazła się firma której współnikiem zgodnie z odpisem z KRS jest osoba, która zajmowała do maja 2024 r. stanowisko Wicedyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi (Zamawiającego) i pełniła przez kilka lat funkcję Przewodniczącego Komisji Przetargowej dla zamówień na usługi badawcze. Z uwagi na powyższe, po otwarciu ofert i zapoznaniu się z kręgiem Wykonawców, Kierownik i pracownicy Zamawiającego wykonujący czynności związane z przeprowadzeniem przedmiotowego postępowania złożyli oświadczenia o wyłączeniu się z dokonywania tych czynności z uwagi na konflikt



interesów, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt. 4 p.z.p. Zgodnie z powoływanym przepisem konflikt interesów występuje, gdy osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pozostają z Wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do ich bezstronności lub niezależności w związku z postępowaniem z uwagi na posiadanie bezpośredniego lub pośredniego interesu finansowego, ekonomicznego lub osobistego w określonym rozstrzygnięciu postępowania. Natomiast zgodnie z art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EUROATOM) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste. Stosunek prawny zachodzi, gdy zachodzi zależność w postaci wzajemnych uprawnień i obowiązków, wyznaczona określoną normą prawną (podległość kompetencyjna, stosunek zobowiązaniowy), natomiast stosunek faktyczny odnosi się do powiązań społecznych (znajomość, koleżeństwo). Z uwagi na powyższe należy uznać, iż zachodzący stosunek podległości służbowej i relacje związane z kilkuletnią współpracą, w szczególności w ramach Komisji Przetargowej, mogą w zewnętrznym odbiorze budzić wątpliwości, co do bezstronności. Zgodnie z piśmiennictwem „*aby wskazana przesłanka zaistniała, nie musi zachodzić uzasadnione podejrzenie stronniczości*” – wystarczy, że określona sytuacja rodzi obawy, co do obiektywizmu, a tym samym zaburza zaufanie Wykonawców.

Zamawiający nie mógł wykluczyć Wykonawcy z powodu konfliktu interesów, na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 6 p.z.p., ponieważ jest to fakultatywna przesłanka wykluczenia z udziału w postępowaniu, a jej zastosowanie nie zostało zastrzeżone w przedmiotowym postępowaniu.

Z powodu braku możliwości oddelegowania do wykonywania czynności w postępowaniu innych pracowników (ze względu na sytuację kadrową – wszystkie osoby zatrudnione u Zamawiającego dysponujące wiedzą pozwalającą na procedowanie postępowania złożyły oświadczenia o wyłączeniu), w celu wyeliminowania konfliktu interesów, zwrócono się do jednostki nadrzędnej o udzielenie wsparcia w tym zakresie, jednak w dniu 27.06.2024 r. Zamawiający uzyskał odpowiedź, że z uwagi na specjalistyczny charakter zamówienia urząd nie jest w stanie zapewnić wsparcia Zamawiającemu, ponieważ nie dysponuje pracownikami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje pozwalające na ocenę ofert złożonych w postępowaniu.

W budżecie projektu, z którego finansowana miała być usługa badawcza nie przewidziano środków na usługi eksperckie poza za usługami w zakresie recenzowania raportów z badań. Ewentualne zlecenie obsługi postępowania ekspertom zewnętrznym wymagałoby przesunięcia środków w ramach Pomocy Technicznej, jednakże w dniu 19.06.2024 r. do urzędu wpłynęło pismo Pani Marszałek Województwa, w którym zwraca się ona o wstrzymanie od działań mogących skutkować powstaniem lub zwiększeniem zobowiązań Województwa Łódzkiego. Urząd prognozując wydatki na 2024 r. w planie finansowym jednostki nie planował korzystania z usług ekspertów zewnętrznych, dlatego nie uwzględnił tego rodzaju wydatków w planie finansowym. Jednocześnie Główny Księgowy urzędu po dokonaniu analizy wydatków jednostki za pierwsze półrocze 2024 r. nie prognozuje oszczędności, z których można byłoby pokryć wydatek związany z zaangażowaniem ekspertów zewnętrznych, w ramach przesunięcia środków finansowych. Zauważyć również należy że posiłkowanie się personelem zewnętrznym znacząco podnosiłoby koszty po stronie Zamawiającego, który jako podmiot publiczny zobowiązany jest do wydatkowania środków publicznych w sposób w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów (z uwagi na wartość zamówienia: 90.000,00 zł brutto, wzrost kosztów który szacować należy na minimum ok. 9.000,00 zł).

Tym samym Zamawiający wyczerpał możliwość zapewnienia obsługi postępowania w sposób zapewniający bezstronność i obiektywizm, a dalsze procedowanie postępowania

bez naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców jest obiektywnie niemożliwe.

Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 6 p.z.p., zobowiązany jest do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 457 p.z.p. oraz na podstawie art. 459 ust. 1 p.z.p., zgodnie z którym Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy.

Zaistniała wada polegająca na konflikcie interesów który występuje między pracownikami Zamawiającego, a współnikiem jednego z Wykonawców biorących udział w postępowaniu ma charakter trwały, ponieważ Zamawiający nie ma możliwości ich zastąpienia. Brak możliwości dalszego prowadzenia procedury w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców stanowi natomiast poważne naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówień publicznych, a tym samym umowa zawarta z naruszeniem przepisów w tym zakresie podlegałaby unieważnieniu.