

Numer sprawy: DZ.6.25

Warszawa, 05.06.2025 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na Dostawa urządzeń – radia programowalne wraz z akcesoriami.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych¹ udzielam następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1:

Dotyczy par. 1 pkt. 5 projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„5) wydania aktualnych instrukcji obsługi i/lub instrukcji serwisowej oraz dokumentów gwarancji producenta”

na:

„5) wydania aktualnych instrukcji obsługi i/lub instrukcji serwisowej oraz dokumentu zakupu (faktury VAT) jako podstawy do gwarancji, w przypadku gdy producent nie wydaje odrębnych dokumentów gwarancyjnych”?

Uzasadnienie:

Jako autoryzowany dystrybutor informujemy, że producent nie wydaje odrębnych dokumentów gwarancyjnych – podstawą do realizacji gwarancji jest faktura VAT. Obowiązująca praktyka rynkowa potwierdza, że dokument zakupu stanowi wystarczający dowód gwarancyjny, a dopuszczenie takiej formy pozwoli na prawidłowe złożenie oferty bez naruszania obowiązujących procedur producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów par. 1 pkt. 5 projektowanych postanowień umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę – patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 2:

Dotyczy par. 4 pkt. 8 projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„8. W przypadku stwierdzenia podczas dokonywania odbioru przedmiotu umowy usterek, Wykonawca zobowiązuje się do ich niezwłocznego usunięcia lub wymiany przedmiotu umowy na wolny od usterek. W przypadku, gdy Zamawiający uzna, że nie jest możliwe zapewnienie zgodności przedmiotu umowy z wymaganiami umownymi, może odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, naliczając przy tym karę umowną. W takim przypadku mają zastosowanie

¹ Dalej: „ ustawa Pzp”

odpowiednio postanowienia § 6.”

na:

„8. W przypadku stwierdzenia podczas dokonywania odbioru przedmiotu umowy usterek, Wykonawca zobowiązuje się do ich usunięcia lub wymiany przedmiotu umowy na wolny od usterek w terminie do 60 dni od daty zgłoszenia. W przypadku, gdy Zamawiający uzna, że nie jest możliwe zapewnienie zgodności przedmiotu umowy z wymaganiami umownymi, może odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, naliczając przy tym karę umowną. W takim przypadku mają zastosowanie odpowiednio postanowienia § 6.”

Uzasadnienie:

Wszystkie oferowane produkty są fabrycznie nowe i produkowane na indywidualne zamówienie. Ze względu na brak magazynowania oraz konieczność przejścia przez pełen proces produkcyjny, niezbędny czas na wymianę lub usunięcie wad wynosi do 60 dni. Takie rozwiązanie jest również spójne z zapisem § 5 pkt 7 dotyczącym naprawy, co zapewni wewnętrzną zgodność dokumentu oraz umożliwi realne wykonanie zobowiązania przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów par. 4 pkt. 8 projektowanych postanowień umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę – patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 3:

Dotyczy par. 4 pkt. 11b projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający dopuszcza fakturę VAT jako dokument równoważny w odniesieniu do zapisu:

„b) książkę/kartę gwarancyjną lub dokument równoważny w języku polskim, z zapisami zgodnymi z postanowieniami niniejszej umowy, wydaną przez producenta”?

Uzasadnienie:

Producent oferowanego sprzętu nie wystawia oddzielnych kart gwarancyjnych – podstawą do realizacji gwarancji jest faktura VAT. Praktyka ta jest powszechnie przyjęta w branży i uznawana za wystarczającą do dochodzenia praw gwarancyjnych. Dopuszczenie faktury VAT jako dokumentu równoważnego pozwoli na złożenie oferty zgodnej ze stanem faktycznym i nie naruszy interesów Zamawiającego, jednocześnie spełniając wymogi formalne.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu par. 4 pkt. 11b projektowanych postanowień umowy – patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 4:

Dotyczy par. 5 pkt. 2 projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę okresu rękojmi określonego w § 5 pkt 2 z 24 miesięcy na 12 miesięcy?

Uzasadnienie:

Oferowane urządzenia są fabrycznie nowe i objęte standardową, 12-miesięczną rękojmią producenta. Wydłużenie okresu rękojmi ponad ten czas skutkuje znacznym wzrostem kosztów oraz koniecznością wprowadzenia dodatkowych zabezpieczeń serwisowych, co może mieć wpływ na cenę oferty. Jednocześnie, zgodnie z obowiązującym prawem, Zamawiający zachowuje uprawnienia wynikające z gwarancji, która zapewnia równoważną ochronę interesów. Skrócenie rękojmi do 12

miesiący nie obniży jakości oferowanego produktu, a zapewni rynkowy standard obowiązujący dla tego typu asortymentu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów par. 5 pkt. 2 projektowanych postanowień umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę – patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 5:

Dotyczy par. 5 pkt. 9 projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę lub wykreślenie zapisu:

„Okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas od momentu zgłoszenia przedmiotu umowy do naprawy do momentu odebrania z naprawy sprawnego przedmiotu umowy”?

Uzasadnienie:

Jako autoryzowany dystrybutor działamy zgodnie z polityką producenta, który nie przewiduje możliwości automatycznego przedłużania gwarancji o czas trwania naprawy. Każda naprawa gwarancyjna jest objęta 90-dniową gwarancją liczona od daty zakończenia naprawy, chyba że pierwotna gwarancja jest dłuższa – wówczas obowiązuje dłuższy termin.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy par. 5 pkt. 9 z Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 6 do SWZ) – patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 6:

Dotyczy par. 5 pkt. 10 projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie lub zmianę zapisu:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wady przedmiotu umowy we wskazanym w ust. 8 terminie, Zamawiający może je usunąć samodzielnie lub zlecić ich usunięcie w wybranym przez siebie serwisie – na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskiwania upoważnienia sądu (wykonanie zastępcze). W takim przypadku Zamawiający wystawi Wykonawcy notę obciążeniową równą kosztom poniesionym na usunięcie wad przedmiotu umowy lub jego części przez osobę trzecią, a Wykonawca zobowiązuje się do jej uregulowania w terminie wskazanym w tej notie. Ustęp ten nie narusza postanowień dotyczących kar umownych, które będą naliczane oddzielnie dla każdego przypadku. Usunięcie wad przedmiotu umowy przez osobę trzecią nie powoduje utraty gwarancji udzielonej przez Wykonawcę na przedmiot umowy.”

Uzasadnienie:

Zgodnie z warunkami producenta, wykonanie napraw przez serwis nieautoryzowany skutkuje automatyczną utratą gwarancji. Zapis umożliwiający wykonanie zastępcze przez dowolny serwis pozostaje zatem w sprzeczności z warunkami gwarancji producenta i nie może zostać zaakceptowany bez narażenia Zamawiającego na ryzyko jej utraty. Utrzymanie tego zapisu wymagałoby zapewnienia przez Wykonawcę specjalnych procedur oraz dodatkowych kosztów, aby zagwarantować utrzymanie gwarancji w przypadku użycia innego serwisu, co wpłynęłoby na cenę oferty. Proponujemy wykreślenie tego zapisu lub jego modyfikację tak, aby naprawy mogły być realizowane wyłącznie przez autoryzowany serwis producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt. 10 z par. 5 z Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 6 do SWZ) –

patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 7:

Dotyczy par. 6 pkt. 1a projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„a) odstąpienia od umowy w całości lub części lub jej wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 20% wartości netto umowy,”

na:

„a) odstąpienia od umowy w całości lub części lub jej wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wartości netto umowy”?

Uzasadnienie:

Zamówienie obejmuje produkty obłożone bardzo niską marżą, co oznacza, że kara umowna na poziomie 20% przekracza całkowitą marżę oraz znacznie przewyższa ekonomiczny sens realizacji projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu par. 6 pkt. 1a projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 8:

Dotyczy par. 6 pkt. 1d projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na:

1. Doprecyzowanie w umowie, co dokładnie jest uznawane za element poufny w odniesieniu do § 11,
2. Zmniejszenie kary umownej za naruszenie zasad poufności z 10 000,00 zł do 5 000,00 zł za każde naruszenie?

Uzasadnienie:

Wykonawca, jako dystrybutor, jest zobowiązany do przekazania danych użytkownika końcowego producentowi w celu przeprowadzenia obowiązkowego compliance check. Następnie dane te są przekazywane podmiotom należącym do tej samej grupy kapitałowej – a także firmie kurierskiej realizującej dostawę. Proces ten jest niezbędny do realizacji zamówienia i odbywa się w ramach obowiązujących przepisów ochrony danych osobowych oraz procedur zgodności. Z tego względu konieczne jest jasne zdefiniowanie zakresu informacji traktowanych jako poufne, aby uniknąć nieporozumień i nadmiernego ryzyka po stronie Wykonawcy. Ponadto, proponowane zmniejszenie wysokości kary umownej pozwoli zachować proporcjonalność sankcji w kontekście obowiązkowych procesów przekazywania danych oraz niskiej marżowości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie w § 11 PPU jak rozumieć pojęcie „informacje poufne” i nie wyraża zgody na zmniejszenie kary umownej za naruszenie poufności. W związku z tym § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 9:

Dotyczy par. 6 pkt. 5 projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„łączna wysokość kar umownych, jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z różnych tytułów, nie przekroczy 40% wartości wynagrodzenia netto Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy,”

na:

„łączna wysokość kar umownych, jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z różnych tytułów, nie przekroczy 10% wartości wynagrodzenia netto Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy”?

Uzasadnienie:

Produkty objęte zamówieniem cechują się niską marżowością, co powoduje, że zaproponowany limit kar umownych na poziomie 40% wartości wynagrodzenia netto znacząco przewyższa realne możliwości finansowe Wykonawcy oraz przekracza ekonomiczny sens realizacji zamówienia. Obniżenie limitu kar umownych do 10% pozwoli zachować odpowiednią proporcję między ryzykiem kontraktowym a wartością umowy, co zapewni stabilność wykonania zamówienia oraz ochronę interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy par. 6 pkt. 5 z Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 6 do SWZ) – patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 10:

Dotyczy par. 7 pkt. 1a projektowanych postanowień umowy – Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, czy w zapisie dotyczącym odstąpienia od umowy w przypadku zwłoki Wykonawcy chodzi o 3 dni kalendarzowe, czy o 30 dni? Prosimy o zastosowanie terminu 30 dni jako okresu zwłoki przed możliwością odstąpienia od umowy.

Uzasadnienie:

Termin 30 dni na usunięcie zwłoki jest standardem w większości umów handlowych i pozwala na zachowanie równowagi pomiędzy interesami Zamawiającego i Wykonawcy. Krótszy, 3-dniowy okres jest bardzo rygorystyczny i nie daje wystarczającego czasu na skuteczne zrealizowanie zobowiązań, co może prowadzić do niepotrzebnych sporów i utrudnień w realizacji umowy. Wydłużenie terminu do 30 dni zwiększa realność wykonania umowy i ogranicza ryzyko nadużyć formalnych, nie obniżając jednocześnie ochrony interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy par. 7 pkt. 1a z Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 6 do SWZ) – patrz załącznik nr 6 do SWZ Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dnia 05.06.2025 r.

Pytanie 11:

Dotyczy par. 11 projektowanych postanowień umowy – W związku z zapisami § 11 dotyczącymi informacji poufnych, czy Zamawiający wyraża zgodę na:

1. Doprecyzowanie, że w zakresie poufności informacji dopuszczalne jest udostępnienie danych producentowi, który jest uprawniony do przeprowadzenia kontroli compliance check, w szczególności dotyczącej ewentualnego dual use;
2. Uwzględnienie w umowie możliwości przekazywania niezbędnych danych użytkownika końcowego firmie kurierskiej oraz podmiotom należącym do grupy kapitałowej – w celu realizacji umowy;
3. Skrócenie okresu obowiązywania zobowiązania do zachowania poufności z obecnych 10 lat do okresu 3–5 lat po rozwiązaniu, wygaśnięciu lub odstąpieniu od umowy, z uwagi na bardzo długi czas wynikający z zapisu oraz charakter danych.

Uzasadnienie:

Realizacja umowy wymaga przekazywania niektórych informacji producentowi, który musi zweryfikować zgodność produktów z przepisami dotyczącymi dual use, co jest standardową praktyką i koniecznością z punktu widzenia compliance.

Dane użytkownika końcowego oraz informacje dotyczące wysyłki muszą być również przekazywane firmie kurierskiej oraz podmiotom powiązanym kapitałowo, co jest niezbędne do skutecznej realizacji zamówienia.

Obecny okres 10 lat na zachowanie poufności jest nadmiernie długi i nieadekwatny do charakteru informacji, proponujemy jego skrócenie do 3–5 lat, co jest zgodne z praktykami rynkowymi oraz zapewnia odpowiednią ochronę informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie z pkt 1 i 2 powyżej, gdyż w § 11 ust. 1 PPU jest już informacja, że informacje poufne *„mogą być ujawniane wyłącznie tym pracownikom i upoważnionym przedstawicielom, których obowiązkiem jest realizacja umowy”*. Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie obowiązywania poufności z 10 lat na 5 lat.