Grudziądz, dnia 12.11.2024 r.

Numer podstępowania: ORA-II.271.1.2024

**Strona internetowa**

**Dotyczy: wyjaśnienia w postępowaniu np. „Kompleksowe ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej, następstw nieszczęśliwych wypadków oraz ubezpieczeń komunikacyjnych Gminy-Miasta Grudziądz wraz z Urzędem Miejskim oraz jednostkami organizacyjnymi”.**

Mak Ubezpieczenia Sp. z o.o. działając jako Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż na podst. art. 135 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320) udziela wyjaśnień i dokonuje modyfikacji zapisów SWZ. Poniższe należy uwzględnić przygotowując i składając ofertę.

**Część 2 zamówienia**

Pytanie 1:

Pkt 3.3 Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe, ppkt 3.3.2 ust 3.3.3.1 oraz 3.3.3.2 proponujemy zamianę zapisu:

JEST:

* + - 1. jedno zabezpieczenie przeciwkradzieżowe - dla pojazdów osobowych o wartości do **200 000 zł** brutto oraz
			dla pozostałych pojazdów bez względu na ich wartość,
			2. dwa zabezpieczenia przeciwkradzieżowe - pojazdów osobowych o wartości powyżej **200 000 zł** brutto.

PROPONUJEMY:

* + - 1. jedno zabezpieczenie przeciwkradzieżowe - dla pojazdów osobowych o wartości do **150 000 zł** brutto oraz
			dla pozostałych pojazdów bez względu na ich wartość,
			2. dwa zabezpieczenia przeciwkradzieżowe - pojazdów osobowych o wartości powyżej **150 000 zł** brutto
			do **400 000 zł** oraz pojazdy o wartości ponad **400.000 zł** - co najmniej dwa różne samodzielne zabezpieczenia, o których mowa w pkt 2 i urządzenie zabezpieczająco lokacyjne z czynną funkcją monitoringu.

Odpowiedź 1:

Wyrażamy zgodę wyłącznie na zmianę wartości pojazdów. Poniżej nowa propozycja:

* 1. Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe:
		1. Z zastrzeżeniem pkt 3.3.2. poniżej, Ubezpieczyciel akceptuje zabezpieczenia przeciwkradzieżowe obecnie zamontowane w pojazdach i uznaje je za wystarczające. W przypadku pojazdów kontynuujących ubezpieczenia auto-casco (AC), akceptuje się zamontowane zabezpieczenia przeciwkradzieżowe wymagane przy zawieraniu poprzednich umów i uznaje się je za wystarczające.
		2. Ubezpieczyciel akceptuje brak posiadania zabezpieczeń przeciwkradzieżowych dla następujących pojazdów Zamawiającego: motocykle, motorowery, quady, ciągniki rolnicze, pojazdy wolnobieżne, maszyny i urządzenia rolniczych przyczep, naczep, pojazdów specjalnych.
		3. Nie uchybiając postanowieniom pkt 3.3.1. oraz 3.3.2. powyżej, dla pojazdów dołączanych przez Zamawiającego do umowy w trakcie poszczególnych okresów rozliczeniowych, Ubezpieczyciel uznaje za wystarczające następujące zabezpieczenia:
			1. jedno zabezpieczenie przeciwkradzieżowe - dla pojazdów osobowych o wartości do **150 000 zł** netto oraz dla pozostałych pojazdów bez względu na ich wartość,
			2. dwa zabezpieczenia przeciwkradzieżowe - pojazdów osobowych o wartości powyżej **150 000 zł** netto

Pytanie 2:

Pkt 3.5 Zakres terytorialny ochrony, ppkt 3.5.2 i 3.5.3 proponujemy zmianę zapisu:

JEST:

* + 1. Dla pojazdów wskazanych w załączniku do opz, ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe na terenie Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.
		2. Na wniosek Zamawiającego, za opłatą dodatkowej składki wynikającej z warunków umowy, zakres terytorialny ubezpieczenia może być rozszerzony dla innych pojazdów niż wymienione w załączniku do opz.

PROPONUJEMY:

* + 1. Dla pojazdów wskazanych w załączniku do opz, ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe na terenie Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii z wyłączenie szkód kradzieżowych
		2. Na wniosek Zamawiającego, za opłatą dodatkowej składki wynikającej z warunków umowy, zakres terytorialny ubezpieczenia może być rozszerzony dla innych pojazdów niż wymienione w załączniku do opz. z wyłączeniem szkód kradzieżowych ne terenie Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

Odpowiedź 2:

Zgoda na następującą modyfikację:

* + 1. Dla pojazdów wskazanych w załączniku do opz, ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody powstałe na terenie Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii z wyłączenie szkód kradzieżowych.
		2. Na wniosek Zamawiającego, za opłatą dodatkowej składki wynikającej z warunków umowy, zakres terytorialny ubezpieczenia może być rozszerzony dla innych pojazdów niż wymienione w załączniku do opz. na terenie Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii, z wyłączeniem szkód kradzieżowych.

Pytanie 3:

Pkt 3.6 Zakres ubezpieczenia, ppkt 3.6.1, ust 3.6.1.15 PROPONUJEMY WPROWADZENIE LIMITU - 5 ZDARZENIA W ROCZNYM OKRESIE UBEZPIECZENIA.

Odpowiedź 3:

Zgoda na limit 8 zdarzeń w każdym rocznym okresie trwania umowy na całą ubezpieczoną flotę.

Pytanie 4:

Ust 3.6.1.22 - proponujemy usunięcie zapisu.

Odpowiedź 4:

Zgoda na limit 2 zdarzeń w każdym rocznym okresie trwania umowy na całą ubezpieczoną flotę.

Pytanie 5:

Dla ppkt 3.6.2 PROPONUJEMY WPROWADZENIE LIMITU - 5 ZDARZENIA W ROCZNYM OKRESIE UBEZPIECZENIA.

Odpowiedź 5:

Zgoda na limit 5 zdarzeń w każdym rocznym okresie trwania umowy na całą ubezpieczoną flotę.

Pytanie 6:

Dla ppkt 3.6.9 PROPONUJEMY DODATKOWY ZAPIS jak niżej:

Ubezpieczeniem objęte są również szkody powstałe w wyniku samozapłonu, który rozumiany jest jako zdarzenie losowe spowodowane wadą urządzenia instalacji paliwowej, olejowej, elektrycznej, hybrydowej polegające na powstaniu ognia wskutek nagłego wzrostu temperatury wewnątrz pojazdu, przy jednoczesnym uwolnieniu się substancji palnych. Do samozapłonu może dojść zarówno w czasie pracy silnika, jak również po jego wyłączeniu. PRAWO REGRESU W TRAKCIE TRWANIA GWARANCJI

Odpowiedź 6:

Zgoda na prawo regresu, z zastrzeżeniem treści postanowień regresowych o których mowa w Części 2 zamówienia - Postanowienia ogólne pkt.1.17 „Roszczenia regresowe”.

Pytanie 7:

* + - 1. powstałe w związku z ruchem pojazdów wolnobieżnych – PROPONUJEMY WYKREŚLENIE zwrotu maszyn budowlanych w odniesieniu do wskazanych przez Zamawiającego ubezpieczanych maszyn budowlanych, pojazdów specjalistycznych i specjalnych oraz pojazdów wolnobieżnych.

Odpowiedź 7:

Chodziło raczej o pkt. 3.6.11.3. Jeśli tak, zgoda na wykreślenie zwrotu maszyny budowlane.

Pytanie 8:

Pkt 3.7 Koszty dodatkowe, ppkt 3.7.1 PROPONUJEMY ZMIANĘ ZAPISU

JEST

koszty wynikłe z zastosowania w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego środków podjętych w celu ratowania ubezpieczonego pojazdu oraz zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, jeżeli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne - dla tego zakresu ustala się limit w wysokości 20% sumy ubezpieczenia pojazdu,

PROPOZYCJA:

koszty wynikłe z zastosowania w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego środków podjętych w celu ratowania ubezpieczonego pojazdu oraz zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, jeżeli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne - dla tego zakresu ustala się limit w wysokości 10% sumy ubezpieczenia pojazdu nie więcej niż 2 tys. zł.

Odpowiedź 8:

Zgoda wyłącznie na zmianę limitu z 20% sumy ubezpieczenia na 10% sumy ubezpieczenia. Brak zgody na dodatkowe ograniczenie odpowiedzialności do 2 tyś zł.

Pytanie 9:

Dla ppkt 3.7.7 – PROPONUJEMY WPROWADZENIE LIMITU 3 ZDARZENIA W ROCZNYM OKRESIE UBEZPIECZENIA.

Odpowiedź 9:

Zgoda na 5 zdarzeń w każdym rocznym okresie trwania umowy na całą ubezpieczoną flotę.

Pytanie 10:

Pkt 3.10 Naprawa prowizoryczna, ppkt 3.10.1 PROPONUJEMY ZMIEJSZYĆ KOSZT NAPRAWY DO 1 500EURO.

Odpowiedź 10:

Zgoda na limit 1500 EUR.

Pytanie 11:

Pkt 4. Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW) kierowcy i pasażerów, ppkt 4.3 PROPONUJEMY ZMIANĘ ZAPISU: Zakres terytorialny ubezpieczenia: RP oraz kraje ZK

Odpowiedź 11:

Zgoda.

Pytanie 12:

Dla ust. 4.4.1.1.2 – PROPONUJEMY USUNIĘCIE

Odpowiedź 12:

Brak zgody.

Pytanie 13:

Ppkt. 4.5 – PROPONUJEMY MODYFIKACJE poprzez wykreślenie:

JEST:

Suma ubezpieczenia

Sumy ubezpieczenia dla każdego ubezpieczonego określone są w następujący sposób:

* + 1. dla świadczeń z tytułu trwałego uszczerbku na zdrowiu: 15 000 zł
		2. dla świadczeń w przypadku śmierci: 15 000 zł
		3. dla kosztów leczenia: 15 000 zł
		4. dla kosztów transportu zwłok: 15 000 zł – TO NIE UBEZPIECZENIEŻ YCIOWE

PROPOZYCJA:

Suma ubezpieczenia

Sumy ubezpieczenia dla każdego ubezpieczonego określone są w następujący sposób:

* + 1. dla świadczeń z tytułu trwałego uszczerbku na zdrowiu: 15 000 zł
		2. dla świadczeń w przypadku śmierci: 15 000 zł
		3. dla kosztów leczenia: 20% sumy ubezpieczenia
		4. dla kosztów transportu zwłok: 15 000 zł – WYKRESLENIE ZAPISU (odpow. W ramach ubezp. Życiowych)

Odpowiedź 13:

Brak zgody na wykreślenie kosztów transportu zwłok. Zgoda na limit 20% na pokrycie kosztów leczenia.

Pytanie 14:

Ust. 4.6.1.3 – PROPONUJEMY MODYFIKACJĘ:

JEST:

zwrotu poniesionych w związku z nieszczęśliwym wypadkiem kosztów leczenia: do wysokości określonej sumy ubezpieczenia,

PROPOZYCJA:

zwrotu poniesionych w związku z nieszczęśliwym wypadkiem kosztów leczenia: 20% określonej sumy ubezpieczenia,

Odpowiedź 14:

Zgoda.

Pytanie 15:

Ust. 4.6.1.4 – PROPOZYCJA WYKRESLENIA ZAPISU

zwrotu poniesionych i udokumentowanych kosztów transportu zwłok lub prochów od dowolnego miejsca zgonu na obszarze objętym zakresem terytorialnym ubezpieczenia do miejsca pochówku znajdującego się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej: do wysokości sumy ubezpieczenia – BRAK ODPOWIEDZIALNOŚCI W RAMCH NNW.

Odpowiedź 15:

Brak zgody. Możemy doprecyzować, że chodzi o pokrycie kosztów transportu zwłok lub prochów, jeśli śmierć była następstwem nieszczęśliwego wypadku w rozumieniu umowy.

Pytanie 16:

Ust. 4.6.2.5 oraz 4.6.2.12 – WYKREŚLENIE (BRAK ODPOWIEDZIALNOŚCI W RAMACH NNW KOM.)

Odpowiedź 16:

Brak zgody.

Pytanie 17:

Ppkt 4.7, ust 4.7.3 WYKRESLENIE ZWROTU „TRANSPORTU ZWŁOK”.

Odpowiedź 17:

Brak zgody.

Pytanie 18:

Ust. 4.7.12 – WYKREŚLENIE ZAPISU.

Odpowiedź 18:

Zgoda.