

Gmina Rewal
Ul. Mickiewicza 19
72-344 Rewal

Rewal, dnia 2024-04-03

WYKONAWCY

Znak postępowania: ZP.271.4.2024.TB

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne na: „Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w Gminie Rewal”.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odpowiada na pytania złożone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu.

Pytania:

I.

1. W rozdziale II pkt. 2. SWZ Zamawiający wymaga wykonania pomiarów elektrycznych oraz wykonania pomiarów natężenia oświetlenia we wskazanych przez Zamawiającego miejscach. Prosimy o doprecyzowanie o jakie pomiary elektryczne chodzi oraz w jakiej ilości a także o doprecyzowanie ilości miejsc, dla których wymagane będzie wykonanie pomiarów natężenia oświetlenia.

2. Czy Zamawiający będzie wymagał pomiaru rezystancji izolacji po montażu opraw.

II.

Wykonawca wnosi o zmianę SWZ w zakresie opisanych wymagań dla opraw, ponieważ wymagania te są całkowicie niezgodne z obowiązującymi ustawami i istotą Prawa Zamówień Publicznych. Wykonawca jest w stanie w sposób oczywisty w pełni udowodnić i zarzucić Zamawiającemu całkowitą bezkonkurencyjność i naruszenie w sposób jawny i wprost Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, m. in. Art. 99, pkt. 4, zgodnie z którym „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.” Zgodnie z załącznikiem nr 1 do OPZ, Wykonawca wskazuje i podważa zapisy (zarówno dla opraw drogowych, jak i stylizowanych):

- „Wnętrze komory optycznej, komory elektrycznej oraz elementy oprawy (np. pokrywa, uchwyt montażowy) zabezpieczone przed korozją powłoką lakierniczą. Nie dopuszcza się surowego materiału.”
- „Trwałość strumienia światła oprawy mierzona parametrem L90B10 dla temperatury TC = 105°C min.

100 000h (zgodnie z IES LM-80 TM-21)”

- Narzucony przez Zamawiającego materiał wykonania klosza opraw stylizowanych i parkowych
- Liczne szczegółowe parametry opraw – zwłaszcza opraw parkowych i stylizowanych, które łącznie spełnia wyłącznie producent Schreder
- Wygląd, styl i wielkość oprawy zgodny z cechami wzorniczymi umieszczonymi poniżej.

Dopuszczalna

tolerancja wymiarów $\pm 10\%$ pod warunkiem zachowania proporcji oraz kształtu

Wykonawca zwraca uwagę, że powyższe zapisy, spełnia wyłącznie jeden producent oświetlenia na rynku – Schreder, co narusza całkowicie Ustawę PZP, Ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i podlega pod odpowiedzialność Zamawiającego z tytułu Ustawy Kodeks karny oraz KIO, stanowiąc rażące naruszenie przepisów prawa, wykazujących w sposób jawny i oczywisty znamiona przestępstwa, pod tytułem bezkonkurencyjnych zapisów, postępowania niezgodnego z interesem społecznym i wynikające z tego niegospodarność poczynań Zamawiającego. Zgodnie z licznymi wyrokami KIO, Zamawiającemu nie wolno w ten sposób formułować wymagań, jeżeli prowadzą one do całkowitego wyeliminowania konkurencji firmy Schreder z możliwości złożenia jednoznacznej i wiążącej oferty niepodlegającej odrzuceniu, spełniające wspólnie wszystkie zapisane wymagania.

Powołując się na część zapisanych wymagań, np. żaden producent nie jest w stanie spełnić wymagań opisanych tolerancją 10%, takich jak wymagania stawiane wymiarom opraw – takie zapisy stawiają producenta Schreder na uprzywilejowanej lub wręcz monopolistycznej pozycji, bez żadnego uzasadnienia i poparcia istotnymi potrzebami Zamawiającego. W zasadzie, większość zapisów Zamawiającego jest albo nadmierna i nieuzasadniona oraz niemożliwa do uzasadnienia realnymi potrzebami, albo wskazuje na konkretnego producenta i jego technologię, wykazując bezkonkurencyjność, albo posiada tolerancje zapisów, w które jest w stanie zmieścić się jedynie i tak tylko jeden i ten sam producent oświetlenia – Schreder.

Wykonawca wzywa więc zgodnie z prawem Zamawiającego do zmiany SWZ, wymagań i zapisów, w sposób zapewniający odpowiednią i zgodną z ustawami konkurencyjność lub jeżeli Zamawiający nie zamierza zmienić zapisów, to wzywa się Zamawiającego do udowodnienia w sposób oczywisty i niepodważalny, że istnieje minimum 3 różnych producentów oświetlenia na rynku, którzy na ten moment są w stanie spełnić łącznie wszystkie zapisy i wymagania, w sposób niepodlegający odrzuceniu. W przeciwnym wypadku, wzywa się Zamawiającego do pełnego unieważnienia postępowania, ponieważ obarczone jest istotną wadą, uniemożliwiającą złożenie ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert w sposób zgodny z Ustawą PZP. W przypadku braku odpowiedniego działania Zamawiającego, zgodnego z powyższym, Wykonawca informuje, że zabezpieczył środki dowodowe celem przekazania do KIO oraz RIO, jako dowód przestępstwa ze strony Zamawiającego.

III.

Proszę o informację czy wraz z ofertą należy złożyć jakiegokolwiek przedmiotowe środki dowodowe do opraw.

Odpowiedzi:

Ad. I.

1. Wymagane Pomiary elektryczne :
 - a. Pomiary dotyczące ochrony przeciwporażeniowej , pomiary rezystancji izolacji, zgodnie obowiązującymi przepisami i normami
 - b. Pomiary natężenia oświetlenia -1kpl. pomiarów na 300 m drogi w miejscach wskazanych przez Zamawiającego.
2. Pomiar rezystancji izolacji po wymianie opraw będzie wymagany.

Ad. II

W SWZ jest wyjaśnienie dotyczące parametrów opraw-podane parametry są parametrami wzorcowymi które uważa się za parametry spełniające minimalne wymagania , zawsze Wykonawca może zastosować „równważne” lub „lepsze” materiały.

Ze względu na specyfikę naszego terenu i doświadczenia w eksploatacji opraw został narzucony materiał wykonania opraw , jednakże dopuszczamy „równnowżne „ materiały . Dotyczy to również zabezpieczenia antykorozyjnego.

Kształt opraw został narzucony przez Zamawiającego z uwagi na rodzaj i kształt słupów , ład architektoniczny terenu .

Zamawiający nie może dopuścić do sytuacji „zaburzenia” obecnego stylu opraw oświetleniowych .

Nieprawdą jest że ujęte w OPZ rodzaje opraw spełnią wymagania tylko jednej firmy. Nie jest koniecznym warunkiem , że wszystkie oprawy mają być od jednego producenta.

Nie jest w obowiązku Zamawiającego podanie Wykonawcy 3 producentów opraw spełniających wymagania.

Zamawiający tworząc OPZ wskazał minimalne parametry techniczne, dopuszczając tym samym rozwiązania o tożsamy lub wyższych parametrach. Zaznaczyć należy, że Krajowa Izba Odwoławcza niejednokrotnie w swoim orzecznictwie wskazywała, że realizowana inwestycja ma spełniać wymagania i zaspokajać potrzeby Zamawiającego, a sama okoliczność, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji.

W ocenie Zamawiającego przytoczone przez wykonawcę, zapisy mające świadczyć o ograniczeniu uczciwej konkurencji są chybione i nie znajdują uzasadnienia technicznego. Zabezpieczenie przed korozją poprzez lakierowanie wnętrza komory elektrycznej, optycznej oraz uchwytu montażowego jest standardowym rozwiązaniem wśród renomowanych producentów krajowych oraz zagranicznych. Brak zabezpieczenia uchwytu montażowego przed korozją może skutkować realnym zagrożeniem bezpieczeństwa podczas eksploatacji instalacji oświetleniowej, a celem inwestycji poza oszczędnościami jest zapewnienie bezpieczeństwa w całym okresie eksploatacji.

Wymagana trwałość strumienia światła 100 000h wbrew twierdzeniom pytającego, nie jest wygórowana gdyż w podobnych postępowaniach przetargowych wykonawcy deklarują trwałość na poziomie 140 000h (np. Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kościelisko). Wobec tych informacji

trudno zgodzić się z zarzutami pytającego o ograniczenie uczciwej konkurencji. Celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektów oświetleniowych, ale również stosowanie produktów o jak najdłuższej żywotności i trwałości, co jest zgodne z polityką gospodarki o obiegu zamkniętym. Dodatkowo należy zaznaczyć, że producenci opraw często stosują źródła LED różnych producentów, a Zamawiający nie wymaga aby producent opraw był również producentem źródeł LED.

Realną potrzebą Zamawiającego jest utrzymanie ładu architektonicznego na terenie gminy Rewal, stąd określenie cech wzorniczych oraz wymiarów opraw. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt 1137/19, kryteria równoważności powinny zostać sformułowane w formie katalogu zamkniętego, a otwarty katalog równoważności w postaci sformułowań „ itp.", „przykładowo” jest niezgodny z ustawą Pzp gdyż miałby charakter uznaniowy i na etapie oceny rodziłyby szereg wątpliwości. Wobec powyższego Zamawiający wskazał cechy wzornicze opraw oświetleniowych w formie zamkniętego katalogu równoważności z jednoczesnym wskazaniem dopuszczalnej tolerancji dla rozszerzenia konkurencyjności postępowania przetargowego.

Z związku z powyższym Zamawiającym nie dokonuje zmiany w SWZ.

III.

Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Za Zamawiającego
Pełnomocnik

Tomasz Bartkowski