**Pytanie 1**.

- dot. pkt 3 pkt.1) Pisma przewodniego do zapytania ofertowego:

W zakresie przedmiotu zamówienia, Wykonawca ma zaprojektować System i wdrożyć. W celu złożenia zoptymalizowanej oferty przez Wykonawcę, prosimy o informacją, jaka maksymalna ilość procesów ma zostać wdrożona i uruchomiona w przedsiębiorstwie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Ilość procesów do wdrożenia i uruchomienia wynosi 11.

W zakresie przedmiotu zamówienia muszą być ujęte przynajmniej poniższe procesy przez Wykonawcę:

a. Korespondencja przychodząca, (obejmująca skrzynkę- mail, ePUAP, eDoręczenia) 3

b. b. Korespondencja wychodząca, (obejmująca skrzynkę- mail, ePUAP, eDoręczenia) 3

c. Zlecenie wydania warunków technicznych, 1

d. Windykacja, 1

e. Karty odcięcia, 1

f. Faktury, w tym na skrzynkę- mail oraz KSEF. 2

RAZEM: 11

**Pytanie 2**.

- dot. pkt 3 pkt.2. ppkt.2.17) Pisma przewodniego do zapytania ofertowego:

2.17) Umożliwienie skanowania plików (po oklejeniu kodem kreskowym) i automatyczne podłączenie ich do odpowiednich dokumentów w systemie.

Uprzejmie informujemy, iż zapisy niniejszego punktu nie określają precyzyjnie żądania Zamawiającego. Wnosimy o zmianę treści powyższego zapisu w następujący sposób:

2.17) Umożliwienie automatycznego podłączenia dokumentów zeskanowanych lub i oklejonych kodem kreskowym, do odpowiednich spraw w systemie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmieni treści powyższego punktu.

**Pytanie 3**.

– dot. pkt.3 pkt.2. ppkt.2.19) Pisma przewodniego do zapytania ofertowego:

Możliwość automatycznego definiowania powiadomień do użytkowników do wszystkich zdarzeń występujących w bazie danych za pomocą poczty elektronicznej, np.

1. Nowych sprawach i dokumentach przydzielonych użytkownikowi.
2. Nowych sprawach i dokumentach przekazanych do wiadomości użytkownika.
3. Przekroczonych terminach realizacji spraw.
4. Sprawach i dokumentach, w których użytkownik jest zastępującym.
5. Sprawach i dokumentach, w których użytkownik jest na urlopie.

Prosimy o wykreślenie ppkt.2.19) lit. a, b, d, e.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśli ppkt. 2.19) a,b,d,e.

**Pytanie 4.**

*„7. Zamawiający nie dopuszcza powierzenia przez Wykonawcę części zamówienia podwykonawcom”.*

Czy Zamawiający dopuści, by w zakresie świadczenia serwisu gwarancyjnego, potencjalny Wykonawca mógł skorzystać z podwykonawcy, w celu zoptymalizowania wykonywanej usługi? Pragniemy zauważyć, że niedopuszczenie do powierzenia zamówienia podwykonawcom, jest niezgodne   
z generalną zasadą obowiązującą w zamówieniach publicznych. Podwykonawstwo jest powszechnie stosowane przy różnego rodzaju zamówieniach innych typów ( w tym zapytań ofertowych). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie niniejszego ustępu.

**Odpowiedź:** Niniejsze postępowanie odbywa się nie na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a Regulaminu Udzielania Zamówień obowiązującego w PWiK. W przypadku zamówień publicznych możliwość posługiwania się podwykonawcami wynika wprost z przepisów prawa, a w postępowaniach przetargowych prowadzonych na podstawie ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061) - dalej k.c. z woli stron.

**Pytanie 5**

W celu dopuszczenia szerszego grona oferentów, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu dot. kryterium Wiedzy i Doświadczenia na treść, jak poniżej:

*„Wykonawca biorący udział w postępowaniu musi wykazać, że:*

*˗ w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał przynajmniej dwa zamówienia obejmujące (dla każdego z wykazywanych zamówień): wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów, na które składały się: dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu EOD, dla co najmniej 50 użytkowników (tj. sesji równoległych użytkowników), o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy zł brutto)”.*

**Pytanie5a**

W związku z wieloletnią działalnością firmy Oferenta i posiadania wielu wersji oprogramowania, w tym Systemu Obiegu Dokumentów, wnosimy o modyfikację warunków w treści jak poniżej i tym samym dopuszczenie doświadczenia Oferenta z wdrażania Systemu Obiegu Dokumentów w wersji poprzedniej (Desktop) do aktualnie oferowanej wersji WWW. Tym samym, Oferent potwierdza swoje wieloletnie doświadczenie i znajomość rynku branżowego.

„w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał przynajmniej dwa zamówienia obejmujące (dla każdego z wykazywanych zamówień): wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów, na które składały się: dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu EOD, dla co najmniej 80 użytkowników (tj. sesji równoległych użytkowników/ licencji),

o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy zł brutto).”

**Odpowiedź 5, 5a:** Zamawiający zmieni zapis na następujący:

*„Wykonawca biorący udział w postępowaniu musi wykazać, że:*

*˗ w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał przynajmniej dwa zamówienia obejmujące (dla każdego z wykazywanych zamówień): wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów, na które składały się: dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu EOD, dla co najmniej 50 użytkowników (tj. sesji równoległych użytkowników), o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy zł brutto)”.*

**Pytanie** **6**.

*Dot. pkt. 10 pkt. 3) Pisma przewodniego do zapytania ofertowego.*

*„Czas usunięcia błędów i usterek niekrytycznych tzn. takich które powodują błąd działania danego, pojedynczego algorytmu przy zachowaniu funkcjonalności systemu jako całości ustala się na 72 godziny od zgłoszenia problemu”.*

*Uprzejmie informujemy, iż terminy przedstawione w powyższych wymaganiach nie odnoszą się do stosowanych w IT standardów, uwzgledniających proces rozpatrywania i usuwania zgłoszonych błędów. Stosowane praktyki naprawy błędów i usterek muszą uwzględniać kilka etapów realizacji,   
w tym m.in.: rozpoznanie przyczyny, wyeliminowanie czynników trzecich, konieczne do wykonania prace naprawcze (wdrożeniowe bądź programistyczne), testowanie zaimplementowanego rozwiązania, wgranie i uruchomienie przetestowanej wersji na bazie danego klienta. Dlatego zaproponowane przez Państwa czasy usuwania błędów i usterek zwykłych są nie możliwe do wykonania. Wnosimy   
o wydłużenie tego okresu do 21 dni roboczych. Standardowo Zamawiający w tym okresie otrzymuje rozwiązanie alternatywne, tzw. obejście.*

**Odpowiedź:** Zamawiający w ust. 10 pkt. 2) i 3) Pisma Przewodniego do zapytania ofertowego oraz w umowę w §8 ust, 2 i 3 zmienia zapisy na następujące:

,,Błędy i usterki krytyczne uniemożliwiające działanie systemu zarówno w okresie gwarancji jak i rękojmi Wykonawca usunie w terminie 2 dni roboczych licząc od momentu pisemnego powiadomienia Zamawiającego”.

,,Czas usunięcia błędów i usterek niekrytycznych tzn. takich które powodują błąd działania danego (a którego przyczyna leży po stronie Wykonawcy), pojedynczego algorytmu przy zachowaniu funkcjonalności systemu jako całości ustala się na 21 dni roboczych od zgłoszenia problemu”.

**Pytanie 7**

Z uwagi na zakres przedstawionych warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu prosimy   
o zmianę załącznika nr 4 w zakresie zamiany treści:

„Oświadczenie o spełnieniu warunków, o których mowa w ust. 3 pkt. 2) ppkt. c) tiret pierwsze pisma przewodniego do zapytania ofertowego” na Oświadczenie o spełnieniu warunków, o których mowa   
w ust. 9 pkt. 2) lit. c) pisma przewodniego do zapytania ofertowego”.

**Odpowiedź:** Załącznik nr 4 został poprawiony (druk po modyfikacji w załączeniu).

**Pytanie 8**

Z uwagi na zakres przedmiotowego postępowania prosimy o zmianę załącznika nr 5 w zakresie zamiany treści „OŚWIADCZAM, ŻE: wykonałem następujące roboty budowlane:” na „OŚWIADCZAM, ŻE: wykonałem następujące „prace” lub „zamówienia”.

**Odpowiedź:** Załącznik nr 5 do postępowania został poprawiony (druk po modyfikacji w załączeniu).

**Pytanie 9.**

Dot. § 3, ust. 2.

Wnosimy o usunięcie zapisu „w szczególności”, z racji braku dodatkowych usług składających się na przedmiot umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie usunie zapisu.

**Pytanie** **10.**

Dot. § 3, ust. 4.

„Wykonawca w terminie 20 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu w formie elektronicznej projekt techniczny zawierający m.in. listę rekomendowanych urządzeń koniecznych do zakupu przez Zamawiającego dla optymalnego działania systemu.”

W przypadku braku prawidłowego zabezpieczenia przez Zamawiającego wymaganej infrastruktury sprzętowej, może nastąpić uniemożliwienie wykonania umowy, bez winy Wykonawcy.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści powyższego zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca w terminie 20 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu w formie elektronicznej listę wymaganych urządzeń, koniecznych do zakupu przez Zamawiającego dla optymalnego działania systemu. Brak zakupu w/w urządzeń, niezbędnych do działania Systemu wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania/nienależytego wykonania Umowy.

**Odpowiedź:** Informujemy, że w przypadku wydłużenia terminów dostawy urządzeń koniecznych do zakupu przez Zamawiającego z listy rekomendowanych urządzeń mają zastosowanie zapisy umowy w §13 ust. 4 pkt. 1 ppkt. c).

**Pytanie 11**

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez „zdarzenia potencjalnie wypadkowe”.

**Odpowiedź:** Zdarzenie potencjalnie wypadkowe, zwane również zdarzeniem wypadkowym bezurazowym, to wg Polskiej Normy PN-N-18001:2004 Systemy zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy - Wymagania niebezpieczne zdarzenie, związane z wykonywaną pracą, podczas którego nie dochodzi do urazów lub pogorszenia stanu zdrowia. Zdarzenie potencjalnie wypadkowe jest zdarzeniem z potencjalnymi możliwościami powstawania niepożądanych skutków, obejmujące wydarzenia przynoszące straty oraz zdarzenia prawie wypadkowe bez powstawania strat.

<https://sip.lex.pl/procedury/identyfikacja-zdarzen-potencjalnie-wypadkowych-1610618548>

**Pytanie** 12.

Dot. § 5, ust. 10, pkt.2)

2) Aktualizacji Systemu z zachowaniem funkcjonalności opracowanych wcześniej specjalnie dla Zamawiającego oraz integracji z innymi programami i systemami – z zastrzeżeniem przypadków, gdy Wykonawca zaproponuje alternatywą funkcjonalność lub integrację, której działanie da identyczne rezultaty – w terminie jednego miesiąca od dnia opublikowania najnowszej stabilnej wersji Systemu.

Prosimy o potwierdzenie, że niniejszy punkt obejmuje tylko i wyłącznie aktualizację Systemu, w trakcie trwania okresu gwarancji, do wdrożonej zgodnie z ust.3.pkt. 3) Pisma Przewodniego do zapytania ofertowego, integracji i dokonanie korekty zapisu, jak poniżej:

2) Aktualizacji Systemu z zachowaniem funkcjonalności opracowanych wcześniej specjalnie dla Zamawiającego oraz integracji z innymi programami i systemami ( tj. zgodnie z zakresem niniejszej umowy– numer umowy …………………) – z zastrzeżeniem przypadków, gdy Wykonawca zaproponuje alternatywą funkcjonalność lub integrację, której działanie da identyczne rezultaty – w terminie jednego miesiąca od dnia opublikowania najnowszej stabilnej wersji Systemu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie** **13.**

Dot. § 5, ust. 10 pkt.4), pkt.5) i pkt.6)

4) Udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu nieprawidłowości w działaniu Systemu, powstałych na skutek błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu, w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego.

5) Udzielanie przeszkolonym administratorom Systemu wsparcia technicznego w przypadku konieczności reinstalacji oprogramowania i bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego.

6) Udzielenia Zamawiającemu pomocy i wsparcia w dostosowaniu Systemu do zmian organizacyjnych i zmian wynikających z wewnętrznych regulacji prawnych Zamawiającego.

W związku z brakiem ograniczenia czasowego, co do udzielanej pomocy określonej w pkt 4), pkt 5) i pkt. 6) istnieje obawa o rozbieżne założenia wyceny u różnych oferentów i tym samym brak konkurencyjności ofert. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację postanowienia, poprzez wprowadzenie ograniczeń czasowych w zakresie pkt 4-6, do dwóch godzin w miesiącu, co z naszego długoletniego doświadczenia powinno w zupełności wystarczyć operatorom pracującym w systemie po okresie pełnego wdrożenia (w tym przeszkolenia).

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadzi ograniczenie czasowe w pkt. 4-6 do dwóch godzin w ciągu miesiąca.

Zamawiający wprowadzi dodatkowy pkt. w umowie dotyczący powyższego zapisu.

**Pytanie 14.**

Dot. § 10:

W celu optymalizacji oferty i równego potraktowania oferentów, wnosimy o określenie wymaganej formy prowadzenia wymaganych szkoleń. Wnosimy o dopuszczenie przeprowadzenia części szkoleń zdalnie (online), w zakresie nie większym jak 50% łącznej ilości godzin dla wszystkich grup operatorów. Prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów we wzorze umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na przeprowadzenie części szkoleń zdalnie (online).

Jednocześnie Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia stanowisk pracy na komputerach dla określonych grup szkolonych.

**Pytanie 15**

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Dokumentacja realizacyjna” oraz „Dokumentacja techniczna”.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja realizacyjna/wykonawcza zawiera szczegółowe rysunki techniczne, plany, instalacyjne, a także specyfikacje materiałów i technologii, które mają być użyte.

Dokumentacja techniczna zawiera informacje na temat projektu, działania produktu i musi zawierać wszystkie szczegółowe informacje niezbędne do wykazania, że produkt spełnia obowiązujące wymagania.

**Pytanie** **16.**

Dot. §13, ust. 4, pkt. 1, lit. f):

„W przypadku wystąpienia przyczyn niezależnych od Wykonawcy, związanych z równolegle prowadzonymi przez Zamawiającego projektami mającymi wpływ na realizację Umowy lub w związku ze zmianami okoliczności wynikającymi ze specyfiki działalności Zamawiającego albo w związku z podjęciem przez Zamawiającego decyzji o przeprowadzeniu przez osobę trzecią kontroli jakości i sposobu prowadzenia prac, dopuszcza się zmiany terminu lub sposobu realizacji przedmiotu Umowy.”

Kontrola wykonywana przez osobę trzecią powinna przestrzegać zasad uczciwej konkurencji, dlatego proponujemy zmianę zapisu:

,,W przypadku wystąpienia przyczyn niezależnych od Wykonawcy, związanych z równolegle prowadzonymi przez Zamawiającego projektami mającymi wpływ na realizację Umowy lub w związku ze zmianami okoliczności wynikającymi ze specyfiki działalności Zamawiającego albo w związku z podjęciem przez Zamawiającego decyzji o przeprowadzeniu przez osobę trzecią kontroli jakości i sposobu prowadzenia prac, dopuszcza się zmiany terminu lub sposobu realizacji przedmiotu Umowy. Osobą trzecią nie może być podmiot konkurencyjny w stosunku do Wykonawcy. Przez podmiot konkurencyjny w stosunku do Wykonawcy uważa się podmiot, którego przedmiot przeważającej działalności gospodarczej koncentruje się wokół działalności związanej z oprogramowaniem (PKD

62.01.Z)”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie powyższego zapisu.

Wykonanie kontroli jakości i sposobu prowadzenia prac przez osobę trzecią, na zlecenie Zamawiającego chronione są zapisami w umowach o zachowaniu poufności.

**Pytanie** 17.

Dot. §13, ust. 4, pkt. 2, lit. a):

„Treść zapisów umowy może być modyfikowana zgodnie z wymaganiami instytucji udzielających dotacji/pożyczki lub innej formy finansowania, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

W związku z faktem, iż na dzień składania ofert Zamawiający nie informuje o dofinansowaniu niniejszego przedmiotu umowy ze środków UE, Wykonawca nie wiedząc jakie mogą być zapisy umów o dofinansowanie, nie może wyrazić zgody na dostosowanie się do wszystkich wymagań. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o wykreślenie ww. postanowienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśli powyższy zapis z Projektu Umowy.

**Pytanie** **18.**

Dot. §14 ust.1 pkt.1)-4):

Wnosimy o zamianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”, a także o zmiarkowanie wysokości kar biorąc pod uwagę sposób ich naliczania (dni kalendarzowe, a nie dni robocze):

- pkt 1 niniejszego ustępu -na 0,5% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień; - pkt.4 niniejszego ustępu -na 100 zł za każdy dzień zwłoki.

Opóźnienie to także okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Nie powinien więc ponosić konsekwencji finansowych za okoliczności, które są od Niego niezależne a wpływają na wykonanie umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę słowa ,,opóźnienie” na ,,zwłoka”. W przypadku zaistnienia sytuacji po stronie Wykonawcy leży wyjaśnienie, skąd wynika opóźnienie.

W przypadku zmiarkowania wysokości kar, Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

1) za opóźnienie w wykonaniu zadania stanowiącego przedmiot umowy,

w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień opóźnienia, począwszy od dnia 01.08.2025 r.;

4) za opóźnienie w reakcji na usunięcie błędu niekrytycznego w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki;

**Pytanie** **19.**

Dot. § 14, ust. 1, pkt. 2):

Przepis wprost odwołuje się do zapisów dotyczących rękojmi, podczas gdy w zakresie odpowiedzialności za wady i usterki utworu, zastosowanie znajduje art. 55 Ustawy o prawie autorskim, a nie kodeksowa regulacja w zakresie rękojmi.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie słowa „rękojmia” w projekcie umowy oraz w treści „Pisma przewodniego”.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśli słowo ,,rękojmia” w Projekcie umowy oraz w Piśmie Przewodnim do zapytania ofertowego.

Zobowiązania gwarancyjne Wykonawcy **nie wyłączają** uprawnień Zamawiającego wynikających z ustawy z dn. 04 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

**Pytanie** **20.**

Dot. § 14, ust. 2, pkt. 6):

„6) W przypadku naruszenia obowiązku poufności, o którym mowa w §12 Umowy – w wysokości 50.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia, jednak w wysokości nie wyższej niż całkowite wynagrodzenie netto należnego Wykonawcy, o którym mowa w §7 Umowy”.

Wprowadzona została kara o niestandardowo wysokiej kwocie. Wnosimy o zmniejszenie ww. kwoty do 10.000 zł.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmieni zapis na poniższy:

„6) W przypadku naruszenia obowiązku poufności, o którym mowa w §12 Umowy – w wysokości 10.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia, jednak w wysokości nie wyższej niż całkowite wynagrodzenie netto należnego Wykonawcy, o którym mowa w §7 Umowy”.

**Pytanie 21.**

Dot. § 15, ust1.

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający w ust.1. miał na myśli „prace dodatkowe”, o których szerzej mowa w ust.2. Jeżeli nie, to prosimy o dokładne doprecyzowanie, jakie prace miałyby być uznane za „nieprzewidziane, ukryte w umowie”.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający ma myśli ,,prace dodatkowe”.

**Pytanie** **22.**

Dot. § 15, ust. 4

Wnosimy o wykreślenie niniejszego zapisu.

W związku z faktem, że niniejsza umowa nie przewiduje przekazania autorskich praw majątkowych do oferowanego przez Wykonawcę systemu i w tym kodów źródłowych, stoimy na stanowisku, iż obecna treść ust. 4 nie będzie miała zastosowania w przedmiotowej umowie. Zamawiający, ani inna osoba nie będzie miała prawa do samodzielnej modyfikacji systemu. Wnosimy o wykreślenie tego ustępu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreślił powyższy ustęp w Projekcie Umowy.

**Pytanie 23.**

Dot. § 15, ust. 5:

W związku z zapisem w ust.1 o możliwości wykonania dodatkowych, nieprzewidzianych prac, procedurą opisaną w ust.3 („…pisemne polecenie skierowanego do Wykonawcy przez Zamawiającego…”) oraz z treścią niniejszego ustępu, wnosimy o modyfikację zapisu na:

„5) Wynagrodzenie z tytułu robót dodatkowych płatne będzie wraz z wynagrodzeniem ryczałtowym na warunkach opisanych w § 7, w maksymalnej wysokości do 20% wynagrodzenia netto wymienionego w § 7, ust.1. ‘’.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmieni zapisów w wymienionym §. Zapis dotyczący wysokości wynagrodzenia z tytuły robót dodatkowych wynika z ust. 1.

**Pytanie 24.**

Mając na uwadze przedłużający się czas przebiegu postępowania ofertowego oraz zaawansowany zakres prac realizacyjnych w tym projekcie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia: do 4 miesięcy, licząc od dnia obustronnego podpisania umowy.

Pozostawienie w postępowaniu obecnego terminu realizacji może sprawić, że wysoka jakość wykonywanych prac będzie co najmniej zagrożona i wywoła to tym samym duże ryzyko, również dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający wydłuża termin realizacji przedmiotu zamówienia do: 31.07.2025r.

W przypadku wydłużenia terminu prac niewynikających z przyczyn Wykonawcy, Strony zawrą stosowny aneks.