



Podgórzyn, dnia 15.01.2025 r.

**Do zainteresowanych
wykonawców**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia na: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2350C Rudunek – Niestronno – Dąbrowa w miejscowości Ryszewo”

1. Pytanie:

Firma prosi o wyjaśnienie poz. 56 kosztorysu ofertowego. Czy należy przyjąć 26,9 m wykonania rurociągu fi 315 mm? Co z ilością rurociągu fi 250 mm ?. Proszę o weryfikację dł. sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił błędy w przedmiarze i dokonał zmiany w pozycjach kosztorysu ofertowego. Poprawiony kosztorys wraz z dokumentacją dla branży sanitarnej i SST zostaną umieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

2. Pytanie:

W poz. 56 kosztorysu Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 315 mm - jest podana ilość 26,9 mb natomiast wg opisu technicznego punkt. 4 należy wykonać 784,80 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił błędy w przedmiarze i dokonał zmiany w pozycjach kosztorysu ofertowego. Poprawiony kosztorys wraz z dokumentacją dla branży sanitarnej i SST zostaną umieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

3. Pytanie:

W poz. 57 kosztorysu Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 160 mm - jest podana ilość 170,2 mb natomiast wg opisu technicznego punkt. 4 należy wykonać 7120,11 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.



Odpowiedź:

Zamawiający poprawił błędy w przedmiarze i dokonał zmiany w pozycjach kosztorysu ofertowego. Poprawiony kosztorys wraz z dokumentacją dla branży sanitarnej i SST zostaną umieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

4. Pytanie:

Czy należy wykonać odcinek próbny? Jeżeli tak prosimy o podanie dokładnej ilości, konstrukcji i lokalizacji odcinka próbnego. Czy jest on uwzględniony w kosztorysie ofertowym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinka próbnego nawierzchni.

5. Pytanie:

Na planie orientacyjnym jest do wycinki drzewo, brak pozycji kosztorysowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona usunięcia kolidującego drzewa we własnym zakresie.

6. Pytanie:

Specyfikacje na mieszanki bitumiczne powstały w oparciu o nieaktualne Wymagania Techniczne WT 1 i 2 z 2008 roku. Prosimy o potwierdzenie możliwości użycia mieszanek mineralno-asfaltowych zaprojektowanych w oparciu o aktualne Wymagania Techniczne WT 1 i 2 z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwości użycia mieszanek mineralno-asfaltowych zaprojektowanych w oparciu o aktualne Wymagania Techniczne WT 1 i 2 z 2014 roku.



7. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że na warstwę podbudowy bitumicznej grubości 10 cm ma zostać użyta mieszanka AC 22 P?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że na warstwę podbudowy bitumicznej grubości 10 cm ma zostać użyta mieszanka AC 16W.

8. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie możliwości użycia asfaltu 35/50 do warstw podbudowy i wiążącej/wyrównawczej. Asfalt ten zmniejsza podatność na koleinowanie dolnych warstw bitumicznych w stosunku do asfaltu 50/70.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwości użycia asfaltu 35/50 do warstw podbudowy i wiążącej/wyrównawczej.

9. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że warstwa wiążąca/wyrównawcza ma spełniać wymagania dla kategorii ruchu KR 3-4

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że warstwa wiążąca/wyrównawcza ma spełniać wymagania dla kategorii ruchu KR 3-4.

Łukasz Jułga
Zastępca Dyrektora
Zarządu Dróg Powiatowych
w Żninie