

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę i wdrożenie rozbudowanego systemu klasy LIS/LIMS do obsługi badań w Zakładzie Patologii Nowotworów w ramach projektu pn. „Poprawa dostępu do usług e-zdrowia oraz cyfryzacja procesów leczenia w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli w celu osiągnięcia pełnej funkcjonalności i zabezpieczenia pełnoprofilowej, wysokospecjalistycznej diagnostyki i leczenia Pacjentów onkologicznych”**

Działając w oparciu o zapisy art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1

dotyczy SWZ, Część V, ust. 4, lit. c

Zamawiający zawarł zapis:

c) Certyfikaty środowiskowe wyszczególnione w załączniku nr 2.1-2.2 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – złożyć wraz z ofertą

Prosimy o potwierdzenie, że warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca dostarczy karty katalogowe producenta, które zawierają zapis, że dany sprzęt posiada certyfikat środowiskowy (bez konieczności dostarczania samego certyfikatu).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że karty katalogowe producenta zawierają zapis, że dany sprzęt posiada certyfikat środowiskowy.

Pytanie 2

dotyczy SWZ, Część IX, ust. 4

Zamawiający zawarł zapis:

„4. Wykonawca musi uwzględnić w cenie oferty wszelkie koszty niezbędne dla prawidłowego i pełnego wykonania zamówienia oraz wszelkie opłaty i podatki wynikające z obowiązujących przepisów. Zamawiający zastrzega, że dla potrzeby wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1, kryterium łącznej ceny ofertowej brutto niniejszego postępowaniu cena ta będzie stanowić różnicę pomiędzy ceną dostawy, montażu rezonansu wraz z dodatkowym wyposażeniem i akcesoriami, szkoleniem pracowników oraz udzieleniem pełnej gwarancji, wykonania niezbędnych robót budowlanych wraz z

udzieleniem gwarancji jak również demontażem używanego rezonansu a ceną odkupu używanego rezonansu będącego własnością Zamawiającego.”

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa rezonansu, prosimy o sprostowanie zapisu lub jego usunięcie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis Części IX, ust. 4 SWZ i otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca musi uwzględnić w cenie oferty wszelkie koszty niezbędne dla prawidłowego i pełnego wykonania zamówienia oraz wszelkie szkolenia, opłaty i podatki wynikające z obowiązujących przepisów.”

Pytanie 3

dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy część 1, par. 1, ust. 5

Zamawiający zawarł zapis:

„5. Wykonawca przekaze zamawiającemu przed końcem dokonania odbioru:

- CE lub inny dokument dopuszczający urządzenie do stosowania (w języku polskim) w placówkach medycznych dostarczony wraz z urządzeniem,”

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy jedynie urządzeń stanowiących wyrób medyczny oraz dodanie do powyższego zapisu zwrotu „o ile dotyczy”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 1 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ – PPU Część 1 i otrzymuje brzmienie:

„5. Wykonawca przekaze zamawiającemu przed końcem dokonania odbioru:

- w dwóch egzemplarzach oryginalną instrukcję obsługi w języku polskim urządzenia zawierającą także informacje o wykazie czynności serwisowych, które mogą być wykonane przez użytkownika samodzielnie,

- kartę gwarancyjną,

- skróconą wersję instrukcji obsługi i BHP w formie zaalaminowanej (jeżeli Wykonawca posiada),

- wykaz materiałów zużywalnych, wykorzystywanych w bieżącej eksploatacji sprzętu,

- wykaz punktów serwisowych,

- CE lub inny dokument dopuszczający urządzenie do stosowania (w języku polskim) w placówkach medycznych dostarczony wraz z urządzeniem – o ile dotyczy,

- wykaz dostawców części zamiennych lub materiałów zużywalnych i eksploatacyjnych,

- imienną listę przeszkolonych pracowników potwierdzoną przez Zamawiającego.

Dokumenty te wraz z odpowiednim spisem Wykonawca okaże przedstawicielom Zamawiającego i przekaze protokolarnie podczas odbioru Zamawiającemu.

Pytanie 4

dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy część 1, par. 2, ust. 5

Zamawiający zawarł zapis:

„5. Montaż, uruchomienie aparatury medycznej i przekazanie do eksploatacji wraz z dokumentami o których mowa w § 1 ust. 3 lit. e, oraz instruktaż personelu zostanie wykonany w terminie do 15 dni



roboczych od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy.”

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia nie jest aparatura medyczna, prosimy o zmianę zapisu na: *„Montaż, uruchomienie rozbudowanego systemu klasy LIS/LIMS do obsługi badań w Zakładzie Patologii Nowotworów [...]”*.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 1 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ – PPU Część 1 i otrzymuje brzmienie:

„Montaż, uruchomienie rozbudowanego systemu klasy LIS/LIMS do obsługi badań w Zakładzie Patologii Nowotworów i przekazanie do eksploatacji wraz z dokumentami o których mowa w § 1 ust. 5, oraz instruktaż personelu zostanie wykonany w terminie do 15 dni roboczych od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy”.

Pytanie 5

dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy część 1, par. 2, ust. 5

Zamawiający zawarł zapis:

„5. Montaż, uruchomienie aparatury medycznej i przekazanie do eksploatacji wraz z dokumentami o których mowa w § 1 ust. 3 lit. e, oraz instruktaż personelu zostanie wykonany w terminie do 15 dni roboczych od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy.”

Uprzejmie prosimy o sprostowanie zapisu dotyczącego odnośnika „§ 1 ust. 3 lit. e”, gdyż wzór umowy nie zawiera takiego punktu lub usunięcie całego ust. 5 w całości, gdyż przedmiot zamówienia w części 1 nie obejmuje dostawy aparatury medycznej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 2 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ – PPU Część 1 i otrzymuje brzmienie:

„5. Montaż, uruchomienie rozbudowanego systemu klasy LIS/LIMS do obsługi badań w Zakładzie Patologii Nowotworów i przekazanie do eksploatacji wraz z dokumentami o których mowa w § 1 ust. 5, oraz instruktaż personelu zostanie wykonany w terminie do 15 dni roboczych od dnia dostawy, z czynności tych zostanie sporządzony stosowny protokół uruchomienia i przekazania do eksploatacji, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do umowy.”

Pytanie 6

dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy część 1, par. 5, ust. 12

Zamawiający zawarł zapis:

„12. Wykonawca nie jest uprawniony do odmowy wykonania naprawy gwarancyjnej jeżeli aparatura medyczna będąca przedmiotem umowy była wykorzystywana przez Zamawiającego zgodnie z warunkami eksploatacji określonymi w dokumencie, o którym mowa w § 1 ust. 3 e niniejszej umowy.”

Uprzejmie prosimy o sprostowanie zapisu dotyczącego odnośnika „§ 1 ust. 3 lit. e”, gdyż wzór umowy nie zawiera takiego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zmianie ulega zapis § 5 ust. 12 załącznika nr 3 do SWZ – PPU Część 1 i otrzymuje brzmienie:

„12. Wykonawca nie jest uprawniony do odmowy wykonania naprawy gwarancyjnej jeżeli przedmiot umowy był wykorzystywany przez Zamawiającego zgodnie z warunkami eksploatacji określonymi w dokumencie, o którym mowa w § 1 ust. 5 niniejszej umowy”.

Pytanie 7

dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy część 1

W związku z faktem, że realizacja przedmiotu umowy będzie wiązała się z dostępem do danych osobowych zawartych w zbiorach Zamawiającego zawierających dane osobowe pracowników Zamawiającego (i jego kontrahentów) oraz dane pacjentów (w tym opiekunów prawnych i przedstawicieli ustawowych), w tym dane wrażliwe określające stan ich zdrowia oraz wyniki wykonanych badań, uprzejmie prosimy o załączenie do postępowania wzoru umowy powierzenia do przetwarzania danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający.

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (RODO), które obowiązuje w Polsce od dnia 25 maja 2018 r., w trakcie realizacji umowy będą przetwarzane następujące dane osobowe:

A) Kategorie osób, w szczególności:

- 1) pracownicy Zamawiającego;
- 2) kontrahenci Zamawiającego, w tym osoby angażowane przez Zamawiającego na podstawie umów cywilnoprawnych (np. umowy zlecenia, umowy o dzieło, umowy świadczenia usług);
- 3) pacjenci Zamawiającego oraz ich opiekunowie prawni i przedstawiciele ustawowi;
- 4) osoby upoważnione do uzyskiwania informacji o stanie zdrowia pacjenta oraz dostępu do dokumentacji medycznej.

B) Zakres powierzonych do przetwarzania danych obejmować będzie w szczególności:

a) Dane zwykłe:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) data urodzenia;
- 3) imiona rodziców;
- 4) płeć;
- 5) numer PESEL;
- 6) adresy zamieszkania/adres zameldowania;
- 7) adresy e-mail;
- 8) adresy (numery) IP;
- 9) seria i numer dokumentu tożsamości;
- 10) numery praw wykonywania zawodu lekarza i pielęgniarstwa.

b) Dane szczególnych kategorii:

- 1) dane dotyczące zdrowia w rozumieniu art. 4 pkt. 15 RODO w tym, informacje gromadzone w dokumentacji medycznej, informacje o stanie zdrowia, diagnozy, stosowane leczenie, opisy i wyniki badań (co obejmuje także zapisane w postaci cyfrowej filmy, badania obrazowe itp.).



Uprzejmie prosimy, by w umowie przetwarzania danych osobowych podwykonawcy zgłoszeni na etapie składania ofert, zostali uznani za podmioty, którym Wykonawca będzie mógł podpowierzyć dalsze przetwarzanie danych bez konieczności uzyskiwania dodatkowej zgody Szpitala i oczekiwania na nią, co pozwoli na płynne przystąpienie do realizacji Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę. Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie zamieszczony na stronie niniejszego postępowania.

Pytanie 8

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 137

Zamawiający zawarł zapis:

„Dostępne formularze dla rozpoznań cytologii ginekologicznej wg systemu Bethesda 2001, 2014 i 2019”

W związku z tym, że dla rozpoznań cytologii ginekologicznej powszechnie stosowane są systemy Bethesda w wersjach 2001 i 2014, a wg naszej najlepszej wiedzy klasyfikacja Bethesda 2019 nie istnieje, uprzejmie prosimy o udostępnienie źródłowej publikacji, w której będziemy mogli uzyskać klasyfikację Bethesda 2019, bądź usunięcie z powyższego zapisu wymogu rozpoznań wg systemu Bethesda 2019.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający usuwa wymóg rozpoznań wg systemu Bethesda 2019.

Pytanie 9

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 184

Zamawiający zawarł zapis:

„Szablony dokumentów będą edytowane i tworzone na wniosek Zamawiającego przez Wykonawcę w ramach obsługi serwisowej do 10 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia.”

Prosimy o potwierdzenie, że edycja i tworzenie dokumentów będzie się odbywać w ramach oferty rezerwacji pakietu godzin pracy programisty Wykonawcy opisanych pkt. 378 Tabeli.

W przypadku odpowiedzi negatywnej – prosimy o wskazanie maksymalnej liczby dokumentów, które będą edytowane i tworzone na wniosek Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Liczba godzin programisty, który musi wykonać powyższe prace jest kluczowa dla prawidłowego oszacowania wartości oferty.

Odpowiedź Zamawiającego

Po wdrożeniu, szablony edytowane na wniosek Zamawiającego będą w ramach oferty rezerwacji pakietu godzin pracy programisty Wykonawcy opisanych pkt. 378 tabeli.

Pytanie 10

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 257

Zamawiający zawarł zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest we współpracy z Zamawiającym i producentem posiadanego systemu HIS tj. AMMS firma Asseco do wykonania integracji oferowanego systemu wraz z wdrożeniem z Szpitalnym Systemem Informatycznym HIS (AMMS) oraz modułem Elektronicznej Dokumentacji Medycznej posiadanymi przez Zamawiającego. Integracja ma się odbywać poprzez interfejs webservice w zakresie:

- przesyłania danych demograficznych pacjentów z HIS do oferowanego systemu*
- zlecania badań z HIS do oferowanego systemu*
- odsyłania wyników badań w formie tekstowej z oferowanego systemu do HIS*
- odsyłania wyników w formacie HL7 CDA PIK z oferowanego systemu do EDM”*

W związku z tym, że integracje pomiędzy systemem szpitalnym HIS a systemem klasy LIS/LIMS odbywają się głównie poprzez protokół HL7, który jest standardem cyfrowej wymiany informacji w środowiskach medycznych, prosimy o zmianę zapisu, która umożliwi wykorzystanie już wypracowanych gotowych integracji z systemem AMMS, tj. prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie następujących technologii:

- standardowa wymiana zleceń, wyników, komunikacja danych demograficznych (ADT), statusów zleceń - komunikacja HL7;
- dostęp do danych z HIS oraz pogłębiona integracja HL7 - widoki bazodanowe;
- integracja z EDM (AMDX) – webserwisy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 311

W pkt. 311 Zamawiający opisuje współpracę z zewnętrzną medyczną przeglądarką obrazów ze skanera. Z zamieszczonego opisu wynika, że współpraca ma dotyczyć przeglądarki PACS INFINITT. Po przeprowadzonych rozmowach z dostawcą tej przeglądarki zostało ustalone, że ich przeglądarki nie można osadzać w produktach firm trzecich (problem związany programistycznie z nagłówkami HTTP). Producent przeglądarki dopiero planuje takie rozwiązanie w przyszłości, ale nie jest znana data udostępnienia funkcjonalności. Oznacza to, że musi ona istnieć jako osobna aplikacja i nie da się jej osadzić w oknie systemu LIS/LIMS.

Ponosi to za sobą następujące konsekwencje:

- Każdy link do preparatu będzie się otwierał w osobnym oknie przeglądarki internetowej. Po dłuższej chwili pracy z przeglądarką tych okienek może być wiele, jeżeli nie będziemy ich na bieżąco ręcznie zamykać. Rodzi to problemy związane z ryzykiem błędu medycznego polegającego na błędnym wykonaniu rozpoznania patomorfologicznego do nie tego obrazu, to trzeba.
- Nie będzie możliwości pracy na 2 monitorach: na jednym LIS/LIMS, a drugim wirtualna teczka preparatów i obrazy. Na drugim monitorze będzie widoczna jedynie przeglądarka, więc będzie istniała duża szansa, że każde z nowo wyskakujących okienek ze skanem trzeba będzie każdorazowo przenosić ręcznie na drugi monitor (brak ergonomii).



- Nie będzie możliwości zabezpieczenia, że zawsze widzimy skan z przypadku, w którym obecnie jest diagnozujący w sytemie LIS/LIMS. Istnieje ryzyko błędu medycznego pomieszczenia obrazu z przypadkiem.

Przeglądarka PACS INFINITT wg naszych ustaleń na chwilę obecną wciąż nie posiada wielu niezbędnych w naszej ocenie rozwiązań związanych z patomorfologią:

1. Obsługa preparatów konsultacyjnych – jest praktycznie niemożliwa. Jeśli na preparacie nie będzie barkodu (lub będzie obcy) to nie będzie możliwość uzyskania dostępu do takiego skanu przez LIS/LIMS. Przeglądarka posiada opcję ręcznego parowania skanów z pacjentem, jednak jeżeli będzie to konsultacja, to zapewne nie będzie takiego pacjenta w PACS.
2. Brak obsługi nieprawidłowo zeskanowanych preparatów (nieczytelny/uszkodzony barkod). Obraz matówki preparatu jest odsyłany do LIS/LIMS dopiero jak LIS/LIMS odpowie na barkod, a skoro był on nieczytelny, to przeglądarka nie ma o co zapytać systemu LIS/LIMS. Jest to dość istotna ułomność, bo nie będzie żadnej informacji, który z setek preparatów załadowanych do skanera się nie zeskanował. Aby mieć pewność, że skan nie wpadł do folderu na nieznane/nierozpoznane skany, należałoby stale pracować na 2 systemy i na bieżąco to sprawdzać. Nie będzie tutaj też możliwości implementacji zdarzenia kontroli jakości wraz z obrazkiem matówki preparatu, przypisanego do osoby odpowiedzialnej za rozwiązanie niezgodności.
3. Brak możliwości wpływania na czas retencji skanów w systemie. Nie każdy skan trzeba przechowywać 20 lat ze względu na konieczność posiadania gigantycznych zasobów dyskowych, o ile mamy w archiwum szklany oryginał. Na ten moment nie ma zaimplementowanego rozwiązania po stronie przeglądarki INFINITT, by zapewnić zmianę czasu retencji np. z 2 lat na 20 lat (np. po przebarwieniu preparatu, wypożyczeniu na zewnątrz itp.).
4. Brak możliwości podwójnego kodowania obiektów. Kod „machine readable” jest unikatowy globalnie w obrębie całego kraju i da się po nim określić nawet z jakiego zakładu pochodzi. A kod human readable ma szansę powtarzać się między zakładami (bo prawie każdy zakład ma podobną numerację tj. rok/numer bloczka itp.). Daje to też nam bardzo ważny element kontroli jakości, czy użytkownik miał faktycznie obiekt w ręku i go zeskanował czytnikiem, czy tylko wpisał numer ręcznie na klawiaturze. Wszystkie funkcje stanowiskowe w procesie histopatologicznym w oferowanym systemie LIS/LIMS potrafią wykrywać to, raportować i wyłapywać próby oszukiwania systemu lub omijania procedur zakładowych. Z naszego doświadczenia wynika, że wielokrotnie pomogło to ustalić, gdzie zaginął jakiś obiekt lub któremu z pracowników nie chciało się szukać zaginionego obiektu i ręcznie wpisał numer z klawiatury. Rodzi to konsekwencje polegające na tym, że ten element kontroli jakości będzie musiał być wyłączony zupełnie, bo PACS obsługuje tylko numer czytelny dla człowieka i oczekuje, że będzie on identyczny w postaci barkodu.
5. Brak informacji, kto miał dostęp do obrazu. Wszystkie logowania odbywają na jednego użytkownika "technicznego" w PACS INFINITT, współdzielonego przez wszystkich patomorfologów. Brak jest możliwości rozliczalności pracowników wymaganych standardami ochrony danych.
6. W PACS INFINITT nie ma możliwości zalogowania użytkownika jednym kliknięciem, aby przywrócić np. jego ustawienia okienek, preferencje aplikacji, ustawienia kolorystyczne itp. Jest ryzyko, że jak jeden z patologów coś ustawi w interfejsie użytkownika przeglądarki PACS, to innym też się to zmieni – gdyż wszyscy współdzielą jedno konto. Personalizacja ustawień będzie zatem dość problematyczna. Natomiast przy zastosowaniu oferowanej przez nas przeglądarki, LIS/LIMS loguje każdego użytkownika imiennie i przywraca jego preferencje w zakresie np. profili kolorystycznych, szybkości reakcji na ruchy myszki, włączonej widoczności elementów interfejsu użytkownika itp. Posiadany przez Zamawiającego PACS nie posiada takiej możliwości.



Dodatkowo pragniemy zauważyć, że PACS INFINITT jest wyrobem medycznym, więc nie ma możliwości wprowadzenia przez Wykonawcę żadnych zmian w ich oprogramowaniu, bo zostanie naruszona jego certyfikacja.

W związku z powyższym, prosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego dedykowanej do oprogramowania LIS/LIMS uniwersalnej przeglądarki skanów wraz z niezbędnym sprzętem serwerowym niezbędnym do jej uruchomienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w przyszłości zakupi przeglądarkę wraz ze skanerem, natomiast zapisy dotyczące integracji pozostają bez zmian.

Zamawiający dopuszcza otwieranie przeglądarki w osobnym oknie. Jednocześnie Zamawiający nie zabrania zaoferowania dodatkowej przeglądarki posiadającej status wyrobu medycznego, dedykowanego do diagnostyki, podtrzymując jednak warunek wykonania integracji w przyszłości z przeglądarką dostarczoną ze skanerami.

Pytanie 12

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 311

W pkt. 311 Zamawiający opisuje współpracę z zewnętrzną medyczną przeglądarką obrazów ze skanera. Z zamieszczonego opisu wynika, że współpraca ma dotyczyć przeglądarki PACS INFINITT. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada licencję integracyjną po stronie systemu PACS i udostępni ją na potrzeby niniejszego postępowania oraz Zamawiający pokryje wszystkie koszty wdrożeniowe leżące po stronie systemu PACS.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma uwzględnić wszystkie koszty integracji leżące po stronie Wykonawcy. Przyszłe koszty wdrożeniowe dotyczące integracji z przeglądarką nie są przedmiotem tego postępowania.

Pytanie 13

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 312

Zamawiający zawarł zapis:

„W ramach wdrożenia Wykonawca wykona integrację z następującymi systemami barwienia będącymi w posiadaniu Zamawiającego: Roche (Ventana Benchmark Ultra 2 szt.)”

W związku z faktem, iż integracja między systemem barwiącym Roche a systemem klasy LIS/LIMS wymaga uruchomienia oprogramowania integracyjnego (middleware), prosimy o informację, czy Zamawiający udostępni maszynę wirtualną (VM) opartą o system Windows 11 lub Windows Server na potrzeby wykonania takiej integracji. W przeciwnym razie Wykonawca będzie musiał dostarczyć dedykowany komputer do zainstalowania tego oprogramowania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający udostępni maszynę wirtualną (VM) opartą o wirtualizację Vmware. Wykonawca powinien dostarczyć wszystkie niezbędne licencje (poza wirtualizacyjnymi) wymagane do działania powyższej integracji.

Pytanie 14

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 324

Zamawiający zawarł zapis:

„W ramach wdrożenia Wykonawca wykona nieodpłatną integrację [...] z co najmniej jednym procesorem, który zostanie zakupiony w przyszłości przez Zamawiającego w okresie trwania umowy, a będącym na liście kompatybilności Wykonawcy.

Lista kompatybilności musi zawierać modele dostępne na rynku co najmniej 3 różnych producentów.”

Z ostrożności proceduralnej i dbałości o kompletność składanej oferty, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dołączenia do oferty składanej przez Wykonawcę listy kompatybilności sprzętu opisanej w tym punkcie tabeli, gdyż nie jest to jawnie opisane w dokumentacji postępowania. Alternatywnie, czy wystarczające jest podanie linka do publicznie dostępnej strony internetowej producenta zawierającej listę kompatybilnych urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, iż wymaga dołączenia do składanej oferty listę kompatybilnych urządzeń. Zamawiający dopuszcza podanie linka do publicznie dostępnej strony internetowej producenta zawierającej listę kompatybilnych urządzeń.

Pytanie 15

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 386

Zamawiający zawarł zapis:

„Czytnik kodów kreskowych 2D bezprzewodowy [...]

- Celownik (tzw. „aiming pattern”) w postaci pojedynczej czerwonej kropki lub krzyżyka”*

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie przez Wykonawcę ww. czytnika z celownikiem koloru żółtego/pomarańczowego, przy zachowaniu pozostałych parametrów sprzętu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 16

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 387

Zamawiający zawarł zapis:

„Drukarka etykiet z kodami kreskowymi [...]

- Wymiary maksymalne: 140 x 250 x 180 mm (szer. x gł. x wys.).”*

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie przez Wykonawcę ww. drukarki do etykiet wymiarach maksymalnych: 145 x 250 x 180 mm, przy zachowaniu pozostałych parametrów sprzętu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 17

dotyczy Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ, Tabela pkt 395

Zamawiający wymaga min. 60 miesięcy gwarancji na urządzenie typu tablet. Niestety na rynku nie są dostępne urządzenia tego typu posiadające tak długą gwarancję. W związku z faktem, iż gwarancji udzielają producenci, którzy oferują maksymalnie 36 m-cy gwarancji, to oferent nie może zaoferować gwarancji dłuższej niż udzielona przez producenta. W związku z powyższym, prosimy o dopuszczenie gwarancji 36 m-cy dla tego urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 18

dotyczy SWZ- VI. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE

Czy Zamawiający uzna za wystarczające załączenie do oferty kart katalogowych wystawionych przez autoryzowanego dystrybutora z uwagi na fakt, że nie jest możliwe zawarcie wszystkich wymaganych parametrów w karcie wystawionej przez producenta?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty kart katalogowych wystawionych przez autoryzowanego dystrybutora. Zamawiający przypomina, iż zgodnie z rozdziałem XI SWZ: „W przypadku braku tych parametrów w firmowych materiałach informacyjnych - FMI, Wykonawca zobowiązany jest to potwierdzenia tych danych stosownym oświadczeniem, podpisanym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy. Oświadczenie należy złożyć wraz z Formularzem ofertowym.”

Pytanie 19

dotyczy część 2 – poz. 1 drukarka do kasetek

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancji nie podlegają materiały eksploatacyjne takie jak np. filtry węglowe?

Oczekiwanie gwarancji bez wyłączeń skutkuje brakiem możliwości rzetelnej kalkulacji oferty. Oferent nie jest w stanie określić ewentualnych kosztów dodatkowych, które mogą się pojawić w czasie eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że gwarancji nie podlegają materiały eksploatacyjne takie jak np. filtry węglowe.

Pytanie 20

dotyczy Załącznik nr 3- PPU na część 2- § 5 punkt 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na to, aby czas reakcji serwisu był rozumiany również jako zdalna obsługa serwisowa?

Zwracamy uwagę że nasze dotychczasowe doświadczenie wskazuje, iż większość usterek do tej pory udawało się naprawiać zdalnie bez potrzeby wizyty serwisowej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę, aby czas reakcji serwisu był rozumiany również jako zdalna obsługa serwisowa.

Pytanie 21

dotyczy Załącznik nr 3- PPU na część 2- § 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 9 projektu umowy – zał. 3 do SWZ w następujący sposób:

7. Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii z podjęciem naprawy, nie dłuższy niż 48 h w dni robocze (od pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 22

dotyczy Załącznik nr 3- PPU na część 2- § 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 5 projektu umowy – zał. 3 do SWZ w następujący sposób:

8. Czas naprawy, nie dłuższy niż 96 h w dni robocze (od pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 23

dotyczy Załącznik nr 3- PPU na część 2- § 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 6- załącznik nr 3 do SWZ w taki sposób, aby wysokość kary umownej była naliczana na podstawie wartości netto, a nie brutto?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 24

dotyczy Załącznik nr 3- PPU na część 2- § 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 6- załącznik nr 3 do SWZ w taki sposób, aby kary umowne były naliczane za zwłokę w dostawie towaru od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej kwoty zamówienia. Uważamy za niesprawiedliwe nałożenie kary na Wykonawcę za już zrealizowaną terminowo część umowy

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 25

dotyczy Załącznik nr 3- PPU na część 2- § 6

1. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w wykonaniu umowy (tj. dostawie) za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1.

2. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 5 ust. 7, za każde 12 godzin zwłoki w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

3. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 5 ust. 8, za każde 24 godziny zwłoki w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

4. Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązania w terminach, o których mowa w § 2 ust. 5, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.



Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Poniższe pytania dotyczą Część nr 1 – ROZBUDOWA SYSTEMU KLASY LIS/LIMS

Kosztorys ofertowy – załącznik nr 2.1 do SWZ

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Pytanie 26

pkt. 3. *Niedopuszczalne jest stosowanie oprogramowania serwera terminali w celu połączenia z systemem zdalnie.*

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zakresu tego wymagania. Czy Zamawiający może potwierdzić, że ograniczenie to dotyczy wyłącznie oprogramowania typu serwer terminali (jak np. Windows Terminal Server czy Citrix), natomiast nie wyklucza innych bezpiecznych metod zdalnego dostępu do systemu typu VPN + ssh?

Odpowiedź Zamawiającego

Ograniczenie dotyczy wyłącznie oprogramowania typu serwer terminali.

Pytanie 27

pkt 16. *Interfejs użytkownika adekwatnie do zakresu posiadanych uprawnień musi zawierać element (np. pasek statusu), w którym będą wyświetlane najważniejsze bieżące informacje dot. możliwości podjęcia czynności przez zalogowanego użytkownika, m.in. nieodczytane komunikaty systemowe, nieobsłużone: zlecenia wypożyczeń obiektów z archiwum, barwień dodatkowych, przebarwień preparatów, dokrawania materiału (II rzutu), zdarzenia kontroli jakości, skanowania preparatów. Element interfejsu użytkownika powinien być widoczny cały czas i nie może być przestawiany innymi elementami interfejsu, np. oknami, a aktualny status powinien się aktualizować samoczynnie lub przy kolejnych akcjach użytkownika w systemie.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza alternatywny sposób prezentacji informacji o zadaniach oczekujących na realizację przez użytkownika, który zamiast stałego paska statusu wykorzystuje system powiadomień z możliwością filtrowania i kategoryzacji? Czy Zamawiający potwierdza, że kluczowym wymogiem jest dostarczanie użytkownikowi aktualnych informacji o zadaniach oczekujących na realizację, a nie konkretny sposób implementacji tej funkcjonalności?

Sugerujemy zmianę opisu na:

pkt 16. *“Interfejs użytkownika adekwatnie do zakresu posiadanych uprawnień musi dostarczać użytkownikowi aktualne informacje o zadaniach oczekujących na realizację.”*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 28

pkt 17. *System zgodny z przepisami obowiązującego prawa w Polsce w dniu wdrożenia, w szczególności:*

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 grudnia 2017 r. (wraz z późniejszymi zmianami) w sprawie standardów organizacyjnych opieki zdrowotnej w dziedzinie patomorfologii;
- „Standardy organizacyjne oraz standardy postępowania w patomorfologii - Wytyczne dla zakładów/pracowni patomorfologii” (Ministerstwo Zdrowia, Polskie Towarzystwo Patologów, 2020);



- Obwieszczenie Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2021 r. w sprawie standardów akredytacyjnych w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych oraz funkcjonowania jednostek diagnostyki patomorfologicznej

- Ustawa o Krajowej Sieci Onkologicznej z dnia 9 marca 2023 r. – w szczególności w zakresie integracji z Centralną Bazą Histopatologiczną (CBH).

W zakresie zgodności z przepisami prawa wymaga się także, aby oferowany system zapewniał:

- elektroniczną procesów opisanych w ww. dokumentach prawnych i wytycznych;
- wyliczanie wymaganych mierników, raportów i rejestrów;
- przechowywanie w bazie danych informacji w zakresie opisanym ww. dokumentami.

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy wymagana integracja z Centralną Bazą Histopatologiczną (CBH) jest tożsama z integracją z systemem P1 (Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych), czy są to dwa odrębne systemy wymagające niezależnych integracji?

Odpowiedź Zamawiającego

Integracja z CBH jest tożsama z integracją z systemem P1.

Pytanie 29

pkt. 20 Obsługa następujących typów badań: histopatologia, badania śródoperacyjne (intraw), immunohistochemia, histochemia, cytologia ginekologiczna, cytologia aspiracyjna cienkoigłowa, konsultacje, badania naukowe, badanie płynów jam ciała, badanie cytologiczne.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z wymogu obsługi "badań naukowych" przez system, biorąc pod uwagę, że Zakład Patomorfologii Zamawiającego nie prowadzi obecnie projektów badawczych wymagających dedykowanej funkcjonalności w systemie LIS/LIMS? Implementacja takiej funkcjonalności wiązałaby się z dodatkowymi kosztami dla Zamawiającego, mimo że funkcjonalność ta nie byłaby wykorzystywana w codziennej praktyce. Bardzo prosimy o doprecyzowanie jakie typy badań są niezbędne w planowanym do wdrożenia systemie LIS.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Niezbędne typy badań w planowanym systemie LIS, to:

- histopatologiczne
- śródoperacyjne (INTRA)
- immunohistochemia
- histochemia
- cytologia ginekologiczna
- cytologia cienkoigłowa
- cytologia złuszczeniowa
- badanie płynów jam ciała

Pytanie 30

pkt 32 Możliwość wyszukiwania przypadków wg kryteriów:

- kod kreskowy dowolnego z obiektów w systemie,
- numer książki pracowni, ID systemowy (unikatowy) przypadku,
- nazwisko i imię pacjenta (włącznie z fragmentami),
- płeć,
- PESEL,
- wiek,

- *identyfikator zewnętrzny pacjenta (PID),*
- *daty: pobrania materiału (zabiegu), rejestracji przypadku, przekazania przypadku osobie odpowiedzialnej, zatwierdzenia przypadku, oczekiwana data wyniku, podpisu elektronicznego wyniku, data wydruku wyniku,*
- *nr SIMP,*
- *lekarz kierujący,*
- *rozpoznanie kliniczne (włącznie z fragmentami),*
- *zlecający, oddział (jedn. org.) zlecającego,*
- *numer i typ badania,*
- *numer i typ materiału, podtyp materiału,*
- *numer i typ etapu procesu, grupa typów etapów procesu, status etapu procesu, wg parametrów formularza etapu procesu,*
- *typ zlecanej usługi,*
- *numer i typ preparatu, typ grupy preparatów,*
- *diagnozujący, diagnozujący 2, konsultujący, lek. wykrawający, osoba odpowiedzialna za wynik, osoba rejestrująca,*
- *rozpoznanie (włącznie z fragmentami),*
- *miejsce pobrania (włącznie z fragmentami),*
- *topografia ze zdefiniowanego słownika,*
- *lokalizacja preparatu, lokalizacja skierowania*
- *statusy: zatwierdzenia przypadku, wydrukowania przypadku, kontrasygnaty drugiego diagnozującego, kontrasygnaty konsultanta, wydania wyniku zlecającemu, wygenerowania wyniku w pliku PDF (Tak/Nie), podpisu elektronicznego wyniku (Tak/Nie), status logistyczny przypadku, wynik do weryfikacji (Tak/Nie), materiał posiada załącznik (Tak/Nie), preparat posiada skan (Tak/Nie), nowotwór złośliwy (Tak/Nie),*
- *rozpoznanie cytologiczne wg Bethesda (w tym kombinacja wielu warunków i/lub/nie posiada),*
- *rozpoznanie cytologiczne wg Milan*
- *rodzaj rozpoznania sformalizowanego (np. wybrany raport synoptyczny), wartości pól rozpoznań sformalizowanych,*
- *zdefiniowane przez użytkownika znaczniki przypisywane do przypadku,*
- *tryb przyjęcia (pilność),*
- *projekt, w ramach którego realizowany jest przypadek,*
- *wewnętrzna jednostka organizacyjna rejestrująca (przyjmująca) przypadek.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie wymaganych kryteriów wyszukiwania przypadków tylko do najczęściej używanych w codziennej pracy, takich jak:

- nazwisko i imię pacjenta (włącznie z fragmentami),
- płeć,
- PESEL,
- wiek,
- daty: pobrania materiału (zabiegu), rejestracji przypadku, oczekiwana data wyniku, data wydania wyniku,
- lekarz kierujący,
- rozpoznanie kliniczne (włącznie z fragmentami),
- zlecający, oddział (jedn. org.) zlecającego,
- numer i typ badania,
- numer i typ materiału, podtyp materiału,

- przypisane osoby diagnozujące / konsultujące
- rozpoznanie (włącznie z fragmentami),
- miejsce pobrania (włącznie z fragmentami),
- topografia ze zdefiniowanego słownika,
- lokalizacja preparatu, lokalizacja skierowania
- status badania
- tryb przyjęcia (pilność),

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 31

pkt 40. *Generowanie wykresów trendu dla „ulubionych” statystyk dla definiującego je użytkownika.*

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 32

pkt 52. *Możliwość określenia pacjenta jako pacjenta VIP. Dostęp do pacjentów VIP tylko dla uprawnionych użytkowników.*

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 33

pkt 64. *Możliwość automatycznego dodawania zdarzeń kontroli jakości w przypadku wykrycia przez system sytuacji nietypowych, takich tak:*

- przekazano niekompletny przypadek do diagnostyki,
- wykonano odbarwienie/przebarwienie preparatu,
- usunięto przypadek bez wydania wyniku,
- usunięto przypadek po wydaniu wyniku,
- dokonano cesji przypadku na innego diagnozującego,
- wynik podpisany cyfrowo przez osobę inną niż odpowiedzialny za przypadek,
- błąd weryfikacji wersji wydawanego wyniku,
- próba wydania wyniku w złej wersji,
- próba usunięcia podjętego zlecenia przez zintegrowany system zewnętrzny,
- preparat wytypowany losowo do technicznej kontroli jakości,
- podano numer materiału ręcznie zamiast skanowania kodu kreskowego,
- podano numer odwapniacza ręcznie zamiast skanowania kodu kreskowego,
- podano numer kasetki/bloczka ręcznie zamiast skanowania kodu kreskowego,
- podano numer preparatu ręcznie zamiast skanowania kodu kreskowego,
- podano numer skierowania ręcznie zamiast skanowania kodu kreskowego,
- naruszenie interwału czasowego funkcji stanowiskowej zatapiania,
- naruszenie interwału czasowego funkcji stanowiskowej krojenia,



- *wynik ostateczny wydany po terminie oczekiwanej daty wyniku,*
- *cofnięcie zatwierdzenia wyniku ostatecznego.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza, aby system umożliwiał automatyczne dodawanie zdarzeń kontroli jakości w przypadku wykrycia przez system sytuacji nietypowych, bez konieczności obsługi wszystkich szczegółowo wymienionych w specyfikacji zdarzeń? Pragniemy zwrócić uwagę, że różne laboratoria patologiczne stosują odmienne metodologie pracy i procedury, a sztywno określona lista zdarzeń kontroli jakości może nie odpowiadać rzeczywistym potrzebom i praktyce Zamawiającego. Proponujemy bardziej ogólne określenie wymagania jako *"Rejestrowanie zdarzeń kontroli jakości w przypadku wykrycia przez system sytuacji nietypowych"*, co pozwoli na dostosowanie systemu do faktycznych potrzeb laboratorium, jednocześnie spełniając główne założenie funkcjonalności.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W tym przypadku zbyt szczegółowe określenie zdarzeń kontroli jakości może faworyzować konkretne rozwiązanie, ograniczając konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 34

pkt 71. *System umożliwia weryfikację, czy pracownik skanuje kod kreskowy z obiektu czy wpisuje go ręcznie. Możliwość automatycznego generowania zdarzeń kontroli jakości w takiej sytuacji.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Czy Zamawiający potwierdza, że kluczowym celem jest prawidłowa identyfikacja materiału i efektywność pracy laboratorium, a nie sposób wprowadzania kodu do systemu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza. Zamawiający potwierdza, że kluczowym celem jest prawidłowa identyfikacja materiału i efektywność pracy laboratorium, a nie sposób wprowadzania kodu do systemu.

Pytanie 35

pkt. 72 *System może weryfikować czy operacje pracownika na ekranach stanowiskowych następują w rytmie czasowym (interwałach) określonym wewnętrznymi przepisami kontroli jakości. Możliwość automatycznego generowania zdarzeń kontroli jakości w sytuacji naruszenia minimalnego interwału czasowego.*

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 36

pkt. 75. Raporty wydajności personelu: rejestracja przypadków i materiałów, pobieranie materiału do kasetek (wg lekarza pobierającego i technika pobierającego), zatapianie kasetek, krojenie preparatów, barwienie preparatów. Raporty muszą umożliwiać analizę w ujęciu godzinowym, dziennym i miesięcznym. Raporty muszą być wykonywane wg kryteriów: data wykonania czynności/ rejestracji czynności, zlecający, oddział, osoba wykonująca, jednostka organizacyjna, interwał. Raporty powinny zawierać kolumny: osoba wykonująca, rodzaj materiału/badania (w zależności od raportu), liczba przypadków/ materiałów/ badań/ preparatów (w zależności od raportu). Raporty powinny prezentować wykresy ilościowe wg wybranego interwału.

Pytanie: Czy prezentacja danych w formie wykresów ilościowych jest niezbędna? Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację ze zdania: "Raporty powinny prezentować wykresy ilościowe wg wybranego interwału"?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 37

pkt. 76. Automatyczne, dynamiczne wyznaczanie daty oczekiwanego wyniku na podstawie reguł terminowości związanych ze zleceniodawcą, typem materiału, badania, preparatu, etapu procesu, trybem przyjęcia, liczbą badań, liczbą preparatów, zleceniami barwień dodatkowych, odwapniaczy, dodatkowych konsultacji itp. Data oczekiwanego wyniku powinna się wyznaczać i modyfikować na bieżąco od rozpoczęcia pierwszych prac nad przypadkiem. Reguły powinny określać bazowy czas lub wydłużenie czasu względem czasu bazowego. Czas powinien móc być określany w minutach i dniach (zarówno kalendarzowych jak i roboczych).

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu wymagania na:

"Automatyczne, dynamiczne wyznaczanie daty oczekiwanego wyniku na podstawie reguł terminowości dotyczących zleceniodawców oraz personelu diagnostycznego.

Data oczekiwanego wyniku musi się wyznaczać i modyfikować na bieżąco od rozpoczęcia pierwszych prac nad przypadkiem. Czas musi móc być określany w dniach (zarówno kalendarzowych, jak i roboczych)."

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 38

pkt 77. Lista robocza kontroli jakości – przedstawiająca niezgodności, za które odpowiada dany użytkownik. Lista filtrowana wg osoby odpowiedzialnej, grupy typu niezgodności, typu niezgodności, statusu niezgodności, zlecającego, oddziału, daty rejestracji niezgodności.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu wymagania na:

"Lista robocza kontroli jakości – przedstawiająca zdarzenia, za które odpowiada dany użytkownik. Lista filtrowana wg osoby odpowiedzialnej, typu zdarzenia, statusu zdarzenia (np. otwarte, rozwiązane, niemożliwe do rozwiązania) "

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 39

pkt 78. *Kalendarz kierownika – pozwalający na określenie dni wolnych na potrzeby obliczania terminowości (jeżeli w danej regule liczona w dniach roboczych) oraz osób odpowiedzialnych za prowadzenie losowej kontroli preparatów w danym dniu.*

Pytanie: Czy powyższe wymaganie jest niezbędne? Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z tego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 40

pkt 81. pkt 82 i pkt 83.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym proces rejestracji i śledzenia materiałów diagnostycznych odbywa się bezpośrednio w module przyjęcia materiału, bez konieczności obsługi dodatkowego modułu przesyłek?

Pragniemy zwrócić uwagę, że w możliwe jest, aby w systemie LIS proces przyjęcia materiału, rejestracji skierowań oraz weryfikacji kompletności był realizowany w ramach jednego zintegrowanego modułu, co minimalizuje liczbę kroków potrzebnych do wykonania tych czynności. Zastosowanie dodatkowej warstwy w postaci obsługi przesyłek może niepotrzebnie wydłużyć proces rejestracji materiału. Sugerujemy rezygnację wykreślenie wymagań *pkt 81, pkt 82, pkt 83.*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 41

pkt 93. *Wprowadzanie opisu makroskopowego dla każdego dostarczonego materiału – dowolnej treści lub z dostępnych szablonów tekstowych, lub sformalizowanych. Szablony sformalizowane mogą być tworzone w dowolnej liczbie przez uprawnionego użytkownika. Szablony sformalizowane powinny móc zawierać typy pól: wyboru (checkbox), słownikowe, numeryczne (z określoną precyzją po przecinku), tekstowe, daty/czasu, ukrywane/pokazywane w zależności od pozostałych pól i ich kombinacji, obliczane automatycznie na podstawie innych pól i ich kombinacji, a także automatycznie generować tekstowy opis makroskopowy zgodnie z wybranymi/wypełnionymi polami formularza. Funkcjonalność formularzy musi być wbudowana w oferowane rozwiązanie, bez konieczności dokupowania/wykorzystania dodatkowych modułów lub aplikacji (w tym zintegrowanych).*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza alternatywne, bardziej efektywne rozwiązanie w zakresie szablonów opisów, które zamiast złożonych formularzy z różnymi typami pól, wykorzystuje inteligentny system wzorców oparty na tekście z możliwością szybkiego uzupełniania przez użytkownika?

Czy Zamawiający potwierdza, że kluczowym wymogiem jest możliwość efektywnego tworzenia powtarzalnych opisów makroskopowych z możliwością personalizacji, a nie konkretny sposób implementacji tej funkcjonalności?

Sugerujemy zmianę opisu wymagania na: *“Wprowadzanie opisu makroskopowego dla każdego dostarczonego materiału – dowolnej treści lub z dostępnych szablonów tekstowych aby umożliwić efektywne tworzenia powtarzalnych opisów makroskopowych z możliwością personalizacji.”*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 42

pkt. 119 *Sortowanie listy roboczej wg trybu przyjęcia i projektu. Oznaczanie trybów przyjęcia i projektów konfigurowalnymi kolorami oraz przyznawanie trybom przyjęcia i projektom priorytetu sortowania.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu wymagania na:

“Sortowanie listy roboczej wg trybu przyjęcia i daty otrzymania. Oznaczanie trybów przyjęcia konfigurowalnymi kolorami.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 43

pkt 121 *Dwa warianty pracy:*

a) Kompletacja pokazująca na ekranie po odczytaniu pierwszego szkiełka wszystkie szkiełka z przypadku (listę) i „odznaczająca” kolejno odczytywane szkiełka do przekazania oceniającemu.

b) Kompletacja sortująca odczytywane preparaty na „zasobniki”. Sygnalizacja kompletności przypadków po umieszczeniu ostatniego brakującego preparatu w „zasobniku”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza alternatywny, bardziej elastyczny sposób organizacji procesu kompletacji preparatów, który realizuje ten sam cel, ale nie jest ograniczony wyłącznie do dwóch wymienionych wariantów?

Prosimy o wyjaśnienie, czy istotą wymagania jest możliwość efektywnego śledzenia i kompletacji szkiełek związanych z danym badaniem, czy konkretna implementacja tego procesu? Różne systemy LIS mogą realizować ten sam cel funkcjonalny na różne sposoby, dostosowane do swojej architektury i interfejsu użytkownika.

Zwracamy uwagę, że tak szczegółowe określenie sposobu realizacji funkcjonalności może ograniczać konkurencję i faworyzować konkretne rozwiązanie, co może być niezgodne z zasadami zamówień publicznych. Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Sugerujemy wykreślenie powyższego wymagania bądź jego modyfikację.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 44

pkt. 128. *Lista robocza z informacją o gotowych przypadkach w następujących statusach:*

- *przypadki „nowe” do diagnozowania,*
- *przypadki w statusie do weryfikacji,*
- *przypadki w statusie wyniku wstępnego,*
- *przypadki z oczekującymi zleceniami barwień dodatkowych i II rzutu (dobieranych z naczynia z materiałem),*
- *przypadki z wykonanymi zleceniami barwień dodatkowych i II rzutu,*

- przypadki przekazane do konsultacji przez innego diagnozującego,
- przypadki do skonsultowania od innych diagnozujących,
- przypadki przekazane do kontrasygnaty nowotworu złośliwego,
- przypadki do kontrasygnowania nowotworu złośliwego,
- przypadki z oczekującymi zleceniami badań do innej jednostki organizacyjnej,
- przypadki z wykonanymi badaniami w innej jednostce organizacyjnej,
- przypadki w statusie wyniku ostatecznego do podpisu elektronicznego.

Na liście roboczej powinny być widoczne graficzne oznaczenia otwartych i zakończonych zleceń w danym przypadku. Powinna być możliwość szybkiego podejrzenia wpisanych rozpoznań danych przypadków (np. w „dymku”) bez opuszczania listy roboczej.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu, ujmując główne meritum tegoż wymagania, na:

“Lista robocza z informacją o gotowych przypadkach z uwzględnieniem statusu badania.

Na liście roboczej muszą być widoczne graficzne oznaczenia otwartych i zakończonych zleceń w danym przypadku.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 45

pkt 129. Sortowanie listy roboczej wg trybu przyjęcia, projektu i oczekiwanej daty wyniku obliczanej w systemie na podstawie rozbudowanych reguł terminowości.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu, tegoż wymagania, na:

“Sortowanie listy roboczej wg trybu przyjęcia i oczekiwanej daty wyniku obliczanej w systemie na podstawie określonych reguł terminowości.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 46

pkt. 137 Dostępne formularze dla rozpoznań cytologii ginekologicznej wg systemu Bethesda 2001, 2014 i 2019 (zarówno w wersji NFZ - SIMP jak i standardowej). Możliwość równoległego korzystania z różnych standardów klasyfikacji. Rozpoznawanie i wyróżnienie wyników pozytywnych. Możliwość wpisywania wyników w wersji graficznej (poprzez formularz z polami wyboru) lub tekstowej (kodami i skrótami) z weryfikacją poprawności rozpoznania.

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 47

pkt. 139 Zabezpieczenie przed podpisaniem podpisem innym niż zapamiętany w profilu użytkownika. Możliwość wyłączenia możliwości złożenia podpisu przez inną osobę niż odpowiedzialna za przypadek lub możliwość złożenia takiego podpisu z powiadomieniem kierownika o wystąpieniu takiej sytuacji.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu, tegoż wymagania, na:

“Zabezpieczenie przed podpisaniem podpisem innym niż zapamiętany w profilu użytkownika. Opcja wyłączenia możliwości złożenia podpisu przez inną osobę niż odpowiedzialna za przypadek.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 48

pkt. 142 *Możliwość zablokowania cofnięcia zatwierdzenia wyniku przypadku i/lub cofnięcia zatwierdzonego przypadku do trybu edycji tylko przez określony czas. Po upływie tego czasu cofnięcie może być wykonane tylko przez kierownika lub administratora.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu, ujmując główne meritum tegoż wymagania, na:

“Blokada edycji rozpoznań zatwierdzonych (i/lub podpisanych) wcześniej przypadkach/wynikach z możliwością wielokrotnego dodania uzupełnienia wyniku.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 49

Pkt. 147 *Określanie korelacji (zgodności) rozpoznań z wcześniejszymi wynikami z automatyczną integracją z funkcjonalnością kontroli jakości i raportami. Możliwość wymuszenia określenia korelacji (zgodności rozpoznań) dla zdefiniowanych typów badań.*

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 50

Pkt. 149 *Wyszukiwanie przypadków po danych:*

- kod kreskowy dowolnego z obiektów w systemie,
- numer książki pracowni, ID systemowy (unikatowy) przypadku,
- nazwisko i imię pacjenta (włącznie z fragmentami),
- płeć,
- PESEL,
- wiek,
- identyfikator zewnętrzny pacjenta (PID),
- daty: pobrania materiału (zabiegu), rejestracji przypadku, przekazania przypadku osobie odpowiedzialnej, zatwierdzenia przypadku, oczekiwana data wyniku, podpisu elektronicznego wyniku, data wydruku wyniku,
- nr SIMP,
- lekarz kierujący,
- rozpoznanie kliniczne (włącznie z fragmentami),
- zlecający, oddział (jedn. org.) zlecającego,
- numer i typ badania,
- numer i typ materiału, podtyp materiału,
- numer i typ etapu procesu, grupa typów etapów procesu, status etapu procesu, wg parametrów formularza etapu procesu,
- typ zleconej usługi,
- numer i typ preparatu, typ grupy preparatów,

- *diagnozujący, diagnozujący 2, konsultujący, lek. wykrawający, osoba odpowiedzialna za wynik, osoba rejestrująca,*
- *rozpoznanie (włącznie z fragmentami),*
- *miejsce pobrania (włącznie z fragmentami),*
- *topografia ze zdefiniowanego słownika,*
- *lokalizacja preparatu, lokalizacja skierowania*
- *statusy: zatwierdzenia przypadku, wydrukowania przypadku, kontrasygnaty drugiego diagnozującego, kontrasygnaty konsultanta, wydania wyniku zlecającemu, wygenerowania wyniku w pliku PDF (Tak/Nie), podpisu elektronicznego wyniku (Tak/Nie), status logistyczny przypadku, wynik do weryfikacji (Tak/Nie), materiał posiada załącznik (Tak/Nie), preparat posiada skan (Tak/Nie), nowotwór złośliwy (Tak/Nie),*
- *rozpoznanie cytologiczne wg Bethesda (w tym kombinacja wielu warunków i/lub/nie posiada),*
- *rozpoznanie cytologiczne wg Milan*
- *rodzaj rozpoznania sformalizowanego (np. wybrany raport synoptyczny), wartości pól rozpoznań sformalizowanych,*
- *zdefiniowane przez użytkownika znaczniki przypisywane do przypadku,*
- *tryb przyjęcia (pilność),*
- *projekt, w ramach którego realizowany jest przypadek*
- *wewnętrzna jednostka organizacyjna rejestrująca (przyjmująca) przypadek.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie wymaganych kryteriów wyszukiwania przypadków tylko do najczęściej używanych w codziennej pracy, takich jak:

- nazwisko i imię pacjenta (włącznie z fragmentami),
- płeć,
- PESEL,
- wiek,
- daty: pobrania materiału (zabiegu), rejestracji przypadku, oczekiwana data wyniku, data wydania wyniku,
- lekarz kierujący,
- rozpoznanie kliniczne (włącznie z fragmentami),
- zlecający, oddział (jedn. org.) zlecającego,
- numer i typ badania,
- numer i typ materiału, podtyp materiału,
- przypisane osoby diagnozujące / konsultujące
- rozpoznanie (włącznie z fragmentami),
- miejsce pobrania (włącznie z fragmentami),
- topografia ze zdefiniowanego słownika,
- lokalizacja preparatu, lokalizacja skierowania
- status badania
- tryb przyjęcia (pilność),

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 51

Pkt. 152 *Możliwość podglądu wyniku oraz pobrania wersji PDF przez uprawnionego użytkownika. Możliwość zabezpieczenia pliku PDF przed edycją po otwarciu go np. w Microsoft Word.*

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy niezbędne w planowanym systemie LIS jest aby była "Możliwość zabezpieczenia pliku PDF przed edycją po otwarciu go np. w Microsoft Word." Naturalnym jest, iż edytując podpisany elektronicznie wynik podpis elektroniczny zostaje usunięty z podpisnego wcześniej dokumentu. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 52

pkt 155 i 156

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy Zamawiający chce realizować obsługę wydruku etykiet adresowych w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższych wymagań?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 53

pkt 158 *Dedykowany ekran pozwalający na wpisanie wyniku na listę do pokwitowania. Zamknięcie listy wyników oznacza je jako wydane i pozwala na wydruk listy do pokwitowania z miejscem na podpis osoby odbierającej wyniki. Kod kreskowy na wyniku musi określać jednocześnie wersję wyniku, a podczas jego wydawania system musi weryfikować, czy wynik wydawany jest w aktualnej wersji.*

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania, biorąc pod uwagę, że celem Zamawiającego jest przejście na cyfrowy obieg dokumentacji i elektroniczne przekazywanie wyników badań?

W nowoczesnych systemach LIS wyniki są udostępniane elektronicznie w systemie HIS lub poprzez bezpieczne mechanizmy dostępu online, co eliminuje potrzebę fizycznego wydawania wyników i zbierania pokwitowań.

Dodatkowo, weryfikacja wersji wyniku może być realizowana bezpośrednio w systemie, bez konieczności stosowania kodów kreskowych na wydrukach, co zwiększa bezpieczeństwo danych i zmniejsza ryzyko wydania nieaktualnej wersji wyniku.

Czy Zamawiający może potwierdzić, jaki jest aktualny proces wydawania wyników badań w jednostce i czy istnieje rzeczywista potrzeba utrzymania papierowego obiegu dokumentów z pokwitowaniami?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 54

pkt 179 *Obsługa zleceń dobierania (II rzutu) – dodatkowego dobierania materiału z pojemnika z utrwalonym materiałem tkankowym (np. formaliną) w celu uzyskania dodatkowych blochków parafinowych z materiału tkankowego, z lokalizacji wskazanej przez zlecającego patomorfologa. Dedykowana lista robocza archiwisty związana z obsługą zleceń dobierania i przekazywania materiału osobom zajmującym się pobieraniem materiału do kasetek histopatologicznych na stanowisku pobierania.*

Pytanie:

Bardzo prosimy o informacje czy niezbędne w planowanym systemie LIS jest, aby była "Dedykowana lista robocza archiwisty związana z obsługą zleceń dobierania i przekazywania materiału osobom zajmującym się pobieraniem materiału do kasetek histopatologicznych na stanowisku pobierania."

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 55

pkt 183 System umożliwia edycję już utworzonych i tworzenie nowych wydruków, szablonów dokumentów przez uprawnionego użytkownika. **oraz pkt 184** Szablony dokumentów będą edytowane i tworzone na wniosek Zamawiającego przez Wykonawcę w ramach obsługi serwisowej do 10 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie wyłącznie punktu 184? Zwracamy uwagę, że obecne zapisy punktów 183 i 184 wprowadzają niespójność wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 56

pkt 186 System musi zapewniać hurtowe generowanie kodów do późniejszego wykorzystania (m.in. znakowanie materiałów, blozków, preparatów). System musi mieć możliwość generowania wstępnie zadrukowanych serii numeracyjnych na obiektach do późniejszego łatwego wiązania kontekstowego przy użyciu czytników kodów kreskowych.

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 57

pkt 191 Wydruki ksiąg pracowni (osobno dla pracowni diagnostycznych i dla pracowni realizujących barwienia dodatkowe). Dla księgi pracowni diagnostycznej: kryteria wejściowe: data rejestracji od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać datę wpisu, numer wpisu (księgi pracowni), dane pacjenta, dane lekarza kierującego, dane zlecającego, badania, identyfikator rejestrującego. Dla księgi barwień dodatkowych: kryteria wejściowe: data rejestracji od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać datę wpisu, numer wpisu (księgi pracowni), dane pacjenta, dane zlecającego barwienie, numer bloczka, zlecone barwienia, liczbę barwień, datę wydania preparatów.

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 58

pkt 192 Wydruk księgi pracowni diagnostycznej - wg zarejestrowanych materiałów. Kryteria wejściowe: data rejestracji od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: datę przyjęcia materiału, numer wpisu (księgi pracowni), numer i rodzaj przyjętego materiału, dane pacjenta, dane zlecającego, identyfikator rejestrującego.

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 59

pkt 193 Wydruk księgi pracowni diagnostycznej - wg zarejestrowanych badań (bloczków). Kryteria wejściowe: data rejestracji od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: datę rejestracji bloczka, numer wpisu (księgi pracowni), numer i rodzaj badania, dane pacjenta, dane zlecającego, identyfikator rejestrującego.

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 60

pkt 194 Raport statystyk pracowni diagnostycznej - badania wg miejsca powstania. Kryteria wejściowe: data rejestracji od-do, jednostka organizacyjna, zlecający, oddział zlecającego. Raport powinien zawierać kolumny: miejsce (stanowisko) rejestracji badania, identyfikator rejestrującego, rodzaj badania, liczbę zarejestrowanych badań.

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 61

pkt 195 Raport statystyk pracowni diagnostycznej - bloczki zatopione wg miejsca. Kryteria wejściowe: data rejestracji od-do, jednostka organizacyjna, zlecający, oddział zlecającego. Raport powinien zawierać kolumny: miejsce (stanowisko) zatopienia, identyfikator zatapiającego, rodzaj badania, liczbę badań oznaczonych jako zatopione.

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 62

pkt 196 *Raport badań usuniętych. Kryteria wejściowe: jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: numer książki pracowni, data rejestracji, identyfikator rejestrującego, data usunięcia, identyfikator usuwającego, zlecający, dane pacjenta.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 63

pkt 197 *Raport listy diagnozujących, którzy wystąpili w okresie rozliczeniowym. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: diagnozujący, skrót do raportu szczegółowego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 64

pkt 198 *Raport ilości badań dla diagnozujących. Kryteria wejściowe: diagnozujący, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: typ badania, liczba przypadków, liczba badań, liczba preparatów, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 65

pkt 199 *Raport ilości badań i listy pacjentów dla diagnozujących. Kryteria wejściowe: diagnozujący, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny (pierwsza tabela - grupowanie typami badań i procedur): typ badania/procedury/preparatu, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane. Raport powinien zawierać kolumny (druga tabela grupowanie pacjentami): numer księgi pracowni, dane pacjenta, zlecający, typ badania/procedury/preparatu, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 66

pkt 200 *Raport czasu wykonania badań (terminowości) dla wybranej grupy badań wyfiltrowanej wg możliwych parametrów (minimum rodzaj materiału, lokalizacja, lekarz kierujący, jednostka kierująca, lekarz diagnozujący. Raport powinien zawierać kolumny: data rejestracji, data wyniku (zatwierdzenia przypadku), numer zlecenia, id pacjenta, czas diagnostyki w dniach roboczych, status nowotworu złośliwego (tak/nie). Raport powinien zawierać w podsumowaniu czas diagnostyki: średni, minimalny, maksymalny oraz medianę.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 67

pkt 201 *Raport dla diagnozującego - lista zlecających, którym diagnozował. Kryteria wejściowe: diagnozujący, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: zlecającego, skrót do raportu szczegółowego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



Pytanie 68

pkt 202 *Raport dla diagnozującego przypadki niezakończone. Kryteria wejściowe: jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: odpowiedzialny za przypadki, sumaryczna liczba niezakończonych przypadków, liczba przypadków oznaczonych do weryfikacji, liczba przypadków w statusie wyniku wstępnego, liczba przypadków oczekujących na podpis elektroniczny.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 69

pkt 203 *Raport czasu wykonania badań z podziałem na diagnozujących. Kryteria wejściowe: jednostka organizacyjna, data rejestracji przypadku. Raport powinien zawierać kolumny (pierwsza tabela): odpowiedzialny za przypadki, liczba wpisanych rozpoznań, czasy (minimalny, średni, maksymalny) od rejestracji do wpisania rozpoznania, liczba przypadków bez rozpoznania. Raport powinien zawierać kolumny (druga tabela): odpowiedzialny za przypadki, liczba wpisanych rozpoznań, czasy (minimalny, średni, maksymalny) od przekazania do diagnostyki do zatwierdzenia przypadku.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 70

pkt 204 *Raport listy lek. wykrawających, którzy wystąpili w okresie rozliczeniowym. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: wykrawający, skrót do raportu szczegółowego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 71

pkt 205 *Raport liczby badań dla lek. wykrawających. Kryteria wejściowe: wykrawający, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości brutto powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 72

pkt 206 *Raport liczby badań i listy pacjentów dla lek. wykrawających. Kryteria wejściowe: wykrawający, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny (pierwsza tabela grupowanie typami badań i procedur): typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane. Raport powinien zawierać kolumny (druga tabela - grupowanie pacjentami): numer książki pracowni, dane pacjenta, zlecający, typ badania, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 73

pkt 207 *Raport listy techników wykrawających, którzy wystąpili w okresie rozliczeniowym. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: technik wykrawający, skrót do raportu szczegółowego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 74

pkt 208 *Raport liczby badań dla techników wykrawających. Kryteria wejściowe: technik wykrawający, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: typ*

badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości brutto powinny być podsumowane.

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 75

pkt 209 *Raport ilości badań i listy pacjentów dla techników wykrawających. Kryteria wejściowe: technik wykrawający, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny (pierwsza tabela - grupowanie typami badań i procedur): typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane. Raport powinien zawierać kolumny (druga tabela - grupowanie pacjentami): numer książki pracowni, dane pacjenta, zlecający, typ badania, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 76

pkt 210 *Raport listy techników zatapiających, którzy wystąpili w okresie rozliczeniowym. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: technik zatapiający, skrót do raportu szczegółowego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 77

pkt 211 *Raport liczby badań dla techników zatapiających. Kryteria wejściowe: technik zatapiający, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości brutto powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 78

pkt 212 *Raport liczby badań i listy pacjentów dla techników zatapiających. Kryteria wejściowe: technik zatapiający, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny (pierwsza tabela grupowanie typami badań i procedur): typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane. Raport powinien zawierać kolumny (druga tabela - grupowanie pacjentami): numer księgi pracowni, dane pacjenta, zlecający, typ badania, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 79

pkt 213 *Raport listy techników krojących, którzy wystąpili w okresie rozliczeniowym. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: technik krojący, skrót do raportu szczegółowego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 80

pkt 214 *Raport liczby badań dla techników krojących. Kryteria wejściowe: technik krojący, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości brutto powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli

oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 81

pkt 215 *Raport liczby badań i listy pacjentów dla techników krojących. Kryteria wejściowe: technik krojący, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości brutto powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 82

pkt 216 *Raport listy techników barwiących, którzy wystąpili w okresie rozliczeniowym. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: technik barwiący, skrót do raportu szczegółowego*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 83

pkt 217 *Raport liczby badań dla techników barwiących. Kryteria wejściowe: technik barwiący, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości brutto powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 84

pkt 218 *Raport liczby badań i listy pacjentów dla techników barwiących. Kryteria wejściowe: technik barwiący, zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny (pierwsza tabela grupowanie typami badań i procedur): typ badania, liczba przypadków, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane. Raport powinien zawierać kolumny (druga tabela - grupowanie pacjentami): numer księgi pracowni, dane pacjenta, zlecający, typ badania, liczba badań, cena netto, wartość netto, stawka VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 85

pkt 219 *Raport wykonania całego Zakładu wg kosztów procedur. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kod procedury (badania, barwienia), opis procedury, liczbę przypadków, w których pojawiła się procedura, liczbę wykonanych procedur, koszt procedury. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 86

pkt 220 *Raport liczby badań dla techników na poszczególnych etapach procesu diagnostycznego. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, grupa pracowników. Raport powinien zawierać wykaz pracowników z liczbą wykonanych etapów, jednostkową wartość punktową, łączną liczbę uzyskanych punktów. Dane całościowe i cząstkowe (poszczególne etapy) powinny być prezentowane dodatkowo w postaci wykresów.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 87

pkt 221 *Raport liczby badań wykonanych zbiorczo na poszczególnych etapach. procesu diagnostycznego w trybie ciągłym w czasie trwania pracy z generowaniem wykresów lub zbiorczo w wybranym okresie.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 88

pkt 222 *Raport liczby wykonanych badań w całej pracowni z podziałem na stawki rozliczeniowe ze zlecającymi.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 89

pkt 223 *Raport statystyk wpisanych rozpoznań. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: identyfikator wpisującego, liczbę wpisanych rozpoznań, liczbę przypadków, liczbę znaków dodanych i usuniętych wraz z ich sumą, średnią długość rozpoznania.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 90

pkt 224 *Raport statystyk wpisanych opisów makroskopowych. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: identyfikator wpisującego, liczbę wpisanych opisów, liczbę przypadków, liczbę znaków dodanych i usuniętych wraz z ich sumą, średnią długość opisu.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 91

pkt 225 *Raport listy zlecających, którzy wystąpili w okresie rozliczeniowym. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: zlecający (oddział), skrót do raportu szczegółowego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 92

pkt 226 *Raport liczby badań dla zlecającego (z możliwością ograniczenia kryteriów do oddziału). Kryteria wejściowe: zlecający, oddział, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: kod procedury (badania, barwienia), opis procedury, liczbę przypadków, w których pojawiła się procedura, liczbę wykonanych procedur, cenę netto, wartość netto, stawkę VAT, wartość brutto, podsumowanie wartości wszystkich wykonanych procedur.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 93

pkt 227 *Raport liczby badań i listy pacjentów dla zlecającego (z możliwością ograniczenia kryteriów do oddziału). Kryteria wejściowe: zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny (pierwsza tabela - grupowanie typami badań i procedur): kod procedury (badania, barwienia), opis procedury, liczbę przypadków, w których pojawiła się procedura, liczbę wykonanych procedur, cenę netto, wartość netto, stawkę VAT, wartość brutto. Wartości powinny być podsumowane. Raport powinien zawierać kolumny (druga tabela - grupowanie pacjentami): numer księgi pracowni, dane pacjenta, zlecający, typ procedury, liczba procedur. Wartości powinny być podsumowane.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 94

pkt 228 *Raport liczby badań dla zlecającego - jedna lista z podziałem na jednostki zlecające. Kryteria wejściowe: zlecający, data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: kod procedury (badania, barwienia), opis procedury, liczbę przypadków, w których pojawiła się procedura, liczbę wykonanych procedur, cenę netto, wartość netto, stawkę VAT, wartość brutto, podsumowanie wartości wszystkich wykonanych procedur. Raport powinien pokazywać dane pogrupowane wg oddziału zlecającego.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 95

pkt 229 *Raport liczby badań z podziałem na topografię (np. do statystyk do rozliczeń z NFZ). Kryteria wejściowe: zlecający, oddział, data wykonania oddo-, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: zlecający (oddział), typ procedury (badania), topografia, liczba przypadków, liczba procedur.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 96

pkt 230 *Raport zatwierdzonych badań wg osoby rejestrującej. Kryteria wejściowe: data wykonania od-do, jednostka organizacyjna. Raport powinien zawierać kolumny: identyfikator rejestrującego, typ badania, liczba przypadków.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli

oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 97

pkt 231 *Raport ilości wewnętrznych (wzajemnych) konsultacji. Kryteria wejściowe: Jednostka organizacyjna, data wykonania od-do Raport powinien zawierać kolumny: Diagnozujący, Diagnozujący 2, Konsultujący, liczba przypadków, liczba rozpoznań, liczba procedur, liczba preparatów.*

Pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagany raport jest niezbędny do realizacji kluczowych procesów w jednostce? Czy Zamawiający rozważyłby rezygnację z tego wymagania, jeśli oferowany system LIS dostarcza możliwość sprawdzenia informacji w tym obszarze bez konieczności generowania tego specyficznego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 98

pkt. 241 oraz pkt. 242 oraz pkt 252

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy Zamawiający będzie realizować obsługę wystawiania faktur i księgowania w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższych wymagań?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 99

pkt. 245 *Możliwość podglądu prognozowanej ceny za przypadek w każdym momencie od wykonania pierwszych czynności technicznych na badanym materiale.*

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 100

pkt. 246 *Generowanie dokumentów do rozliczeń dla personelu (rachunków / faktur VAT / faktur VAT korekta), w oparciu o ewidencję procedur w systemie oraz przypisany do personelu cennik. Możliwość ręcznego dodania pozycji rozliczenia przez uprawnionego użytkownika dla danej osoby personelu.*

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 101

pkt. 251 Automatyczne obliczanie rentowności danego przypadku na podstawie ceny za wykonywane badania, koszt procedur i koszty osobowe. Tak

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 102

pkt. 256 Możliwość automatycznej wysyłki pocztą e-mail dobowego raportu zawierającego listę przyjętych skierowań oraz zatwierdzonych przypadków w postaci załącznika ZIP zabezpieczonego hasłem. Raport powinien opcjonalnie zawierać również wyniki w postaci podpisanych cyfrowo plików PDF. Możliwość odrębnej konfiguracji adresu wysyłkowego oraz zawartości załącznika ZIP dla zlecającego i/lub każdego z jego oddziałów.

Pytanie: Bardzo prosimy o informacje czy powyższe wymaganie jest niezbędne w planowanym systemie LIS. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższego wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 103

pkt 311 W ramach wdrożenia w okresie gwarancji Wykonawca wykona nieodpłatną integrację ze wskazaną przez Zamawiającego diagnostyczną medyczną przeglądarką skanów ze skanera szkiełtek. Wszelkie koszty prac i licencji leżące po stronie dostawcy przeglądarki są po stronie Zamawiającego.

Zakres integracji:

Obsługa zapytania QBP przesłanego z systemu archiwizacyjnego

Przykład:

MSH|^~\&|IntelliLink|Archive|PathoG|LIS|20240131054606||QBP^Q11^QBP_Q11|20240131054606|T|2.5.1
QPD|||HB22019260100107
RCP|||||

Gdzie „HB22019260100107” jest identyfikatorem szkiełka

Odpowiedź OML do systemu archiwizacyjnego

Przykład:

MSH|^~\&|PathoG|LIS|IntelliLink|Archive|20240131120812||OML^O21^OML_O21|c164cd76-abf8-47a5-9a9d-5546ae5cf2d4|P|2.5.1
PID|1|123456|123456||Aher^Arch||19861212|M
ORC|NW
SAC|HB2201926
SPM|1|HB220192601
ZBL|HB220192601001
OBR|1|||HB22019260100107
OBX|1|TX|STN||p40^p40

Komunikat OUL z informacją o linku do wywołania przeglądarki




```
MSH|^~&|IntelliLink|Archive|HOSPITAL|HOSPITAL|20240206142834|OUL^R21|20240206142834
|P|2.3.1
ORC|RE|
SAC|HB2201926|
SPM||
ZBL||
OBR|1|||HB22019260100107
OBX|1|ST|URL|CASE|http://10.105.61.21/ExternalInterface/viewexi?ADMIN=Y\T\ENC=8GVgwN/PY
W0ZzcqO1EV/uOsEI3oHrevOnU3TNN/nzIIxdmMddKZb/JMw8MW1tlhx5FuN6cQAMUajP3oDKfDe3g==
|||||F
OBX|2|ST|URL|SLIDE|http://10.105.61.21/ExternalInterface/viewexi?ADMIN=Y\T\ENC=8GVgwN/PY
W0ZzcqO1EV/uOsEI3oHrevOnU3TNN/nzIIxdmMddKZb/JMw8MW1tlhxrV0SnWnA0a/Hln48XA9TN7hy
HhuEzMEtlxo4Mom12as=|||||F
OBX|3|ST|MACRO|Base64|ScanArea Base64 encoded Data|||||F
OBX|4|ST|LABEL|Base64||/9j/2wBDAAIBAQIBAQICAgICAgx AND SO ON|||||F
OBX|5|ST|THUMBNAI|Base64|/9j/4AAQSkZJRgABAQAAQABAAD/AND SO ON|||||F
```

Możliwość wywołania przeglądarki zeskanowanych obrazów z poziomu listy roboczej

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje, aby zamiast *“integracji ze wskazaną przez Zamawiającego diagnostyczną medyczną przeglądarką skanów ze skanera szkiełtek”* Dostawca zapewnił nieodpłatnie w ramach wdrożenia w okresie gwarancyjnym: *“Możliwość wykorzystania przeglądarki obrazów mikroskopowych, która jest bezpośrednio osadzona w systemie LIS”* albo dopuścił taką możliwość jako drugą możliwą opcję obsługi skanów. Dzięki temu Zamawiający będzie mógł w przyszłości skorzystać z możliwości używania algorytmów AI wspierających analizę obrazów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w przyszłości zakupi przeglądarkę wraz ze skanerem, natomiast zapisy dotyczące integracji pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający nie zabrania zaoferowania dodatkowej przeglądarki posiadającej status wyrobu medycznego, dedykowanego do diagnostyki, podtrzymując jednak warunek wykonania integracji w przyszłości z przeglądarką dostarczoną ze skanerami.

Pytanie 104

pkt. 315, 319, 320, 321, 322, 323, 324

Pytanie: W nawiązaniu do wymagań dotyczących integracji systemu LIS z procesorami tkankowymi, w tym m.in. do wymogu integracji z procesorem VIP 6-E2 Sakura oraz przyszłymi urządzeniami, bardzo prosimy o doprecyzowanie oczekiwanego zakresu tej integracji.

Czy z punktu widzenia Zamawiającego wystarczające byłoby, aby oferowany system LIS zapewniał następujące funkcjonalności związane z obsługą procesorów tkankowych:

- Możliwość przypisania kasetki histopatologicznej do koszyka procesora tkankowego.
- Możliwość przypisania koszyka procesora tkankowego do konkretnego procesora tkankowego oraz wskazania typu zastosowanego programu procesora.
- Dostępny w systemie LIS interfejs użytkownika prezentujący zawartość (które koszyki/kasetki znajdują się w danym procesorze).

- Możliwość ręcznego, hurtowego dodania w systemie LIS zdarzenia kontroli jakości (wraz z opisem) do wszystkich kaset przypisanych do danego procesu/procesora.

Powyższe funkcjonalności pozwoliłyby na śledzenie lokalizacji kasetek oraz zarządzanie procesem ich przygotowania w kontekście procesorów tkankowych.

Czy takie rozwiązanie, skupiające się na zarządzaniu przepływem materiału, byłoby dla Zamawiającego akceptowalne jako alternatywa dla wymagań wspomnianych w punktach 315, 319, 320, 321, 322, 323, 324?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 105

pkt 331, 332, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341

Czy Zamawiający dopuszcza następującą obsługę modułu magazynowego w oferowanym systemie LIS: zarządzanie stanem materiałów zużywalnych w ramach jednego, wspólnego magazynu (lub logicznego repozytorium), z możliwością definiowania dla każdej pozycji stanu ostrzegawczego oraz sygnalizowania braku materiału (stanu zerowego)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 106

pkt. 346, 347, 349, 350, 351, 353, 354, 355, 356, 357

Pytanie: Bardzo prosimy o doprecyzowania przez Zamawiającego sposobu zarządzania użytkownikami, certyfikatami, autoryzacji, zmiany haseł. Czy powyższe akcje mają być realizowane w Active Directory czy po stronie systemu LIS. Czy *“Funkcja kopiowania użytkowników – utworzenia nowego konta z identycznymi uprawnieniami, preferencjami, ograniczeniami, ale zmienionymi danymi osobowymi/loginem.”* powinna być możliwa jeżeli autoryzacja będzie przez AD?

Odpowiedź Zamawiającego

Funkcja powinna być dostępna po stronie LIS i powinna być możliwa do użycia wtedy, gdy Zamawiający będzie korzystać z autoryzacji Active Directory.

Pytanie 107

pkt. 376 Wykonawca musi zapewnić:

- całodobowy monitoring parametrów pracy i dostępności serwera;
- reagowanie na anomalie w pracy serwera, braki zasobów serwera, wydłużony czas wykonywania poleceń itp.

Pytanie: Czy zamawiający zapewni dostęp całodobowy do infrastruktury, aby móc monitorować pracę serwera czy raczej preferuje wsparcie po zgłoszeniu przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zapewni dostęp całodobowy do urządzeń dostarczonych przez Wykonawcę z wykorzystaniem VPN.

Pytanie 108

Pytanie dodatkowe:

Czy Zamawiający przewiduje, aby w planowanym systemie LIS była *“Możliwość wypełniania danych głosowo, poprzez rozwiązanie typu voice-to-text, co najmniej przy wprowadzaniu opisu makroskopowego (przy stanowisku wykrawania) oraz rozpoznania patomorfologicznego.”*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przewiduje.

Pytanie 109

Pytanie dodatkowe:

Czy Zamawiający wymaga, aby w planowanym systemie LIS była możliwość składania wielu podpisów elektronicznych na jednym wyniku (np. w przypadku konsultantów, osób odpowiedzialnych za opis makroskopowy, osób pobierających itp.)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 110

Pytanie dodatkowe:

Czy Zamawiający wymaga, aby wraz z planowanym systemem LIS dostarczono, głównie pod przypadki CITO, oprogramowanie wraz z kompatybilną kamerą do digitalizacji preparatów z mikroskopu wraz z integracją poprzez automatyczne wgrywanie zdigitalizowanych preparatów z mikroskopu do systemu. Oprogramowanie powinno być kompatybilne z systemami Windows oraz macOS i posiadać możliwość robienia pomiarów na obrazie z kamery w czasie rzeczywistym. Dostęp do oprogramowania powinien być za pomocą tego samego konta co do systemu LIS.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga.

