

**Dane do faktur:****Nabywca:**

Województwo Zachodniopomorskie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin
NIP: 851-28-71-498 REGON:811683876

Płatnik/adres do korespondencji:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin

ZZDW – 6.3810.41.3.2025.8.3.2

Koszalin, dnia 03.04.2025 r.

Wyjaśnienia i zmienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: **Przebudowę DW 126 odc. Siekierki – Mieszkowice**

Na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

§ 3 ust. 2 projektu umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Odpowiedź:

Zamawiający określił precyzyjnie w SWZ zakres robót w celu uniknięcia wystąpienia jakichkolwiek błędów i braków. Jednakże w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, zastosowanie będą miały zasady określone w § 7 projektu umowy, dotyczącym robót zamiennych i dodatkowych.

Pytanie nr 2

§ 5 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów w umowie podwykonawczej dotyczących kar umownych z tytułu nieprzestrzegania przepisów BHP przez Podwykonawcę. Zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 Projektu umowy oraz art. 463 ustawy - Prawo zamówień publicznych umowa z Podwykonawcą nie może zawierać zapisów w zakresie kar umownych mniej korzystnych, niż prawa i obowiązki Wykonawcy.

Pytanie nr 3

§ 6 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o określenie wprost i enumeratywnie sytuacji w jakich Inspektor Nadzoru może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić.

Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu. Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie, za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Ewentualne uwagi zgłoszone przez Inspektora Nadzoru będą wniesione w sytuacji, gdy założenia harmonogramu będą sprzeczne ze sztuką budowlaną i wiedzą techniczną oraz terminem zakończenia robót. Wykonawca ma obowiązek przedstawić harmonogram, który realnie będzie uwzględniał wykonanie przedmiotu umowy w zakładanym terminie.

Pytanie nr 4

§ 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu, poprzez potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane ze zmianą wcześniej zatwierdzonego harmonogramu wykonania i poleceniem wykonania prac w odmienną kolejności od zakładanej. Przedmiotowe roboty budowlane są bowiem działaniem zaplanowanym, natomiast dowolność zmiany kolejności prowadzenia prac przez Zamawiającego skutkować może powstaniem niemożliwych do przewidzenia po stronie Wykonawcy kosztów związanych np. ze zmienioną organizacją ludzi i sprzętu oraz np. przestojami na budowie.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecić Wykonawcy na piśmie dokonanie zmian kolejności wykonania robót określonych uaktualnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać każde z powyższych poleceń. Wydawanie poleceń możliwe będzie wyłącznie w przypadku zaistnienia okoliczności zagrażających prawidłowemu wykonaniu przedmiotu zamówienia lub okoliczności związanych z zastosowaną technologią prac. W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności zostanie uruchomiona procedura określona w § 7 ust. 2 - 4 projektu umowy.

Pytanie nr 5

§ 7 ust. 1 pkt. 2 oraz § 19 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy pomimo przyjętego charakteru rozliczenia tj. rozliczenia szacunkowego (obmiarowego/ kosztorysowego) wykonawca, każdorazowo przed rozpoczęciem robót w ilości większej od ujętej w WPR, ale tożsamej co do rodzaju i zakresu robót, musi uzyskać zgodę na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej.

Odpowiedź:

Każdorazowe wykonanie robót w ilości większej od ujętej w Wycenionym Przedmiarze Robót (WPR), ale tożsamej co do rodzaju i zakresu, pomimo przyjętego charakteru rozliczenia kosztorysowego (obmiarowego), wymaga uprzedniego uzyskania zgody Zamawiającego na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej.

Zasada ta wynika z konieczności zachowania kontroli nad realizacją budżetu oraz zakresem robót, jak również zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 1 pkt 2 oraz § 19 ust. 1 pkt 3 projektu umowy, które regulują warunki realizacji i rozliczania robót dodatkowych oraz zamiennych.

Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania akceptacji Zamawiającego przed rozpoczęciem robót wykraczających poza ilości przewidziane w WPR, aby uniknąć ewentualnych sporów dotyczących rozliczeń oraz zasadności wykonania takich robót.

Pytanie nr 6

§ 7 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonanie robót w ilości większej od zakładanej w WPR będzie uznane za uzasadnione tj. czy Wykonawca zobowiązany będzie do ich wykonania, zaś Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wynagrodzenia - nie tylko w sytuacji uprzedniego wydania polecenia przez Inspektora Nadzoru, czy też Zamawiający wymaga tutaj uprzedniego wykonania łącznie trzech czynności, tj.

(1.) wydania polecenia,

(2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie

(3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.

Odpowiedź:

W przypadku zaistnienia okoliczności, które spowodują, że będą zmniejszone lub zwiększone ilości robót objętych WPR, należy zachować procedurę § 7 projektu umowy, a więc po zatwierdzeniu przez Przedstawiciela Zamawiającego protokołu zawierającego opis robót, przyczynę ich wystąpienia, ocenę wpływu na ich termin realizacji robót i na wysokość wynagrodzenia, podpisanie przez obie strony stosownego aneksu.

Pytanie nr 7

§ 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji normalnego wykroczenia poza WPR, w szczególności w przypadku niedoszacowania rzeczywistej ilości prac - Zamawiający wymaga aby za każdym razem przed rozpoczęciem tych robót i na potrzeby ich późniejszego rozliczenia został wykonany odpowiedni Protokół Konieczności i dalej Aneks do Umowy, czy też nie jest to wymagane, natomiast późniejszy aneks zwiększający wysokość wynagrodzenia może, ale nie musi, zostać sporządzony i będzie miał charakter porządkujący, co wynika z charakteru wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź:

W przypadku zaistnienia okoliczności, które spowodują, że będą zwiększone ilości robót objęte WPR, należy zachować procedurę § 7 ust. 2 projektu umowy, a więc po zatwierdzeniu przez Zamawiającego protokołu zawierającego opis robót, przyczynę ich wystąpienia, ocenę wpływu na termin realizacji robót i na wysokość wynagrodzenia, zostanie podpisany przez obie strony stosowny aneks.

Pytanie nr 8

§ 7 ust. 1 pkt. 1 i 4, ust. 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, czy warunkiem wykonania przez Wykonawcę robót dodatkowych oraz rozwiązań zamiennych oraz zapłaty za nie przez Zamawiającego jest uprzednie wykonanie przez Strony łącznie trzech czynności tj.

(1.) wydania polecenia,

(2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie

(3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.

Odpowiedź:

Rozpoczęcie robót dodatkowych lub zamiennych wymaga złożenia wniosku przez Wykonawcę, spisania protokołu konieczności i sporządzenia odpowiedniego aneksu do umowy, zgodnie z procedurą określoną w § 7 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 9

§ 14 ust. 4 projektu umowy: W celu zachowania zasady równowagi pomiędzy pozycją stron umowy prosimy o zastrzeżenie prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego dla obu stron Umowy.

Pytanie nr 10

§ 19 ust. 2 zdanie drugie projektu umowy: Prosimy o odpowiednią zmianę przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub jej usunięcie jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą równowagi stron projektowanego stosunku prawnego. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca nie może z góry zrzec się ewentualnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego w przypadku gdy wstrzymanie prac i konieczność przedłużenia terminu umowy następuje z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego lub z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy lub za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Zamawiający konstruując treść przedmiotowej umowy musi dostrzegać i respektować fakt ponoszenia przez Wykonawcę określonych kosztów związanych z przedłużającym się, nie z jego przyczyn, wykonaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez zamawiającego gotowego projektu umowy do SIWZ) są znane wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie zamawiającego w relacji z wykonawcą wynika z faktu, że zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

Pytanie nr 11

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowana będzie inwestycja oraz że całość robót mieści się w obrębie działek stanowiących własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje gruntem niezbędnym do realizacji zadania.

Pytanie nr 12

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4 SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił wszelkie dokumenty istotne do określenia warunków realizacji zadania.

Pytanie nr 13

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4 SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia znajdującego się w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, a stanowiącego podstawę wyceny oferty, za wykonanie robót dodatkowych, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie na zasadach § 7 umowy oraz może to stanowić przesłankę do wydłużenia terminu zakończenia robót, zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 2) umowy.

Pytanie nr 14

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia jakichkolwiek nieprzewidzianych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, zastosowanie będą miały zasady określone w § 7 umowy, dotyczącym robót zamiennych i dodatkowych. Wykonawca będzie zobowiązany do stosowania się do postanowień zawartych w tym paragrafie.

Pytanie nr 15

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4: Prosimy o potwierdzenie czy opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został opracowany z należytą starannością i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 16

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4: W przypadku braku potwierdzenia jw. (pytania od 2 do 5 powyżej) do Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się z przedstawionym stanowiskiem. Potwierdzamy, że opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został sporządzony zgodnie z wymogami art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w sposób jednoznaczny, wyczerpujący oraz uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na realizację zamówienia. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby OPZ był kompletny i nie zawierał niejasności.

Pytanie nr 17

§ 1 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest hierarchia ważności dokumentów określających zakres i sposób wykonania robót, w szczególności wskazanych w § 1 ust. 3 projekcie umowy, w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa kolejności ważności dokumentów i jednocześnie wyjaśnia, iż przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zgodnie z warunkami zawartymi w WPR, umowie, SWZ oraz Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie niejasności interpretacyjne powinny być zgłaszane Zamawiającemu w trybie przewidzianym w umowie i Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 18

§ 2 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o modyfikację treści przedmiotowej jednostki poprzez określenie początku biegu terminu nie od daty podpisania umowy, lecz od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w w/w zakresie.

Pytanie nr 19

§ 14 ust. 1 pkt 1), pkt 4), pkt 9) i pkt 10) projektu umowy: Prosimy o obniżenie kar umownych wskazanych w ww. jednostkach redakcyjnych, bowiem kary umownej w pierwotnej wysokości są rażąco wygórowane w stosunku do sankcjonowanego przewinienia Wykonawcy oraz Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez zamawiającego gotowego projektu umowy do SIWZ) są znane wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie zamawiającego w relacji z wykonawcą wynika z faktu, że zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

Pytanie nr 20

§ 15 ust. 3 pkt 1) i 2) projektu umowy, pkt 2 załącznika nr 4 do SWZ: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wskazanych jednostek redakcyjnych i zastąpienie ich następującym zapisem: „Bieg okresu rękojmi i gwarancji rozpoczyna się od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego”. Wyjaśniamy, że w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Tym samym nie powinny być powiązane jakiegokolwiek obowiązki z „bezusterkowym” protokołem odbioru. Prosimy o dostosowanie także zapisów karty gwarancyjnej do ww.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych i zmiany zapisów karty gwarancyjnej. Przedmiotowa regulacja umowna nie dotyczy procedury odbioru robót budowlanych, a tym samym uzależnienia odbioru końcowego od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru. Przedmiotowy zapis umowny określa okres biegu gwarancji i rękojmi na wykonane prawidłowo roboty budowlane.

Pytanie nr 21

§ 16 ust. 1 i 5 projektu umowy: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie słowa „bezusterkowy” i dostosowanie treści regulacji do art. 453 pzp. Wyjaśniamy, że w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Tym samym nie powinny być powiązane jakiegokolwiek obowiązki z „bezusterkowym” protokołem odbioru. Nadmieniam także, że sposób zwrotu gwarancji reguluje art. 453 pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych. Zgodnie z art. 453 ust. 1 pzp "Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonanie". W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych podczas odbioru robót, powinny zostać one opisane w protokole odbioru, a Wykonawcy powinno zostać wypłacone wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane. Jednocześnie, w sytuacji stwierdzenia wystąpienia wad nieistotnych nie można uznać, że mamy do czynienia z należytym wykonaniem zamówienia. Natomiast, jak wynika z treści art. 453 ust. 1 p.z.p., przesłanką zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest nie tylko wykonanie zamówienia, ale również uznanie go przez Zamawiającego za należyte wykonanie. (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 lutego 2022 r. KIO 314/22).

Pytanie nr 22

§ 16 ust. 7 projektu umowy: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zabezpieczenie zostanie zwrócone zgodnie z art. 453 pzp.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone zgodnie z procedurą określoną w §16 umowy.

Pytanie nr 23

§ 20 ust. 3 pkt. 1 lit. d) projektu umowy: Prosimy o zwiększenie limitu waloryzacyjnego (tj. łącznej wartości zmian wynikających z waloryzacji) do co najmniej 15% wynagrodzenia jako wykonawcy, dla osiągnięcia zakładanego celu i przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu waloryzacji. Z art. 439 pzp oraz zapisów umownych, nie można wyprowadzić wniosku, iż Zamawiający winien być obciążony ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów lub kosztów w pełnym zakresie. Treść art. 439 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp stanowi, że w umowie o zamówienie publiczne Zamawiający obowiązany jest wskazać maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia. W orzecznictwie KIO nie kwestionuje się dynamiki zmiany cen na rynku to jednak nie oznacza, że ryzyko związane ze zmianą cen materiałów lub kosztów nie może zostać rozłożone między obie strony umowy o zamówienie publiczne. Ryzyko takie winno zostać zatem uwzględnione przez wykonawcę w cenie ofertowej. Wykonawca jako profesjonalista na podstawie własnego

rozeznania, wiedzy, analizy trendów co do kierunków wzrostu cen czy też ich stabilizacji winien oszacować koszty realizacji zamówienia i złożyć ofertę odzwierciedlającą uwarunkowania rynkowe (np. wyrok KIO z dnia 21 lutego 2022 r., sygn. Akt KIO 235/22)".

Pytanie nr 24

Dotyczy przedłużenia istniejących przepustów w km. 25+930 oraz 29+218. Z wizji w terenie okazuje się że przepusty te mają wyjście tylko z jednej strony a druga strona została zasypana przez konstrukcje nowej ścieżki rowerowej, został wykonany nasyp, oraz warstwy podbudowy. Prosimy o doprecyzowanie zakresu robót związanych z wykonaniem przepustów (rozbiórki podbudów z kruszywa oraz stabilizacji?)

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć roboty określone w WPR dotyczące przedłużenia istniejących przepustów w km 25+930 oraz 29+218. W odniesieniu do zasypanej drugiej strony przepustu, Wykonawca robót działający na zlecenie Gminy Mieszkowice zobowiązany jest do odtworzenia i udrożnienia wlotu przepustu, który został zasypany.

Pytanie nr 25

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni tymczasową organizację ruchu na czas budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy po podpisaniu umowy z Wykonawcą robót.

Pytanie nr 26

Prosimy o wskazanie jakie treści znaków mają być w pozycjach 110, 111, 113 i 114 WPR

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia wykaz treści znaków dotyczący poz. 110 i 111, poz. 113 – (miejscowości: Gozdowice – 3 szt., Stare Łysogórki - 3 szt.) poz. 114 tablica E-12 punkt widokowy – 200 m.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się częścią SWZ wiążącą dla Wykonawców.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany podczas sporządzania ofert.

p.o. Głównego Księgowego

z up. mgr Alicja Tomczyk

Załącznik:

Wykaz tablic