



Zabrze, 22 maja 2025 r.

IRSI.2635.25.2025

Wydział Informatyki i Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego przekazuje poniżej odpowiedzi na otrzymane pytania do treści zapytania ofertowego w ramach zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000,00 zł na realizację zadania pn.:

„System Informacji Prawnej”

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o usunięcie § 3 ust. 2 projektu umowy. Okres trwania umowy jest jednym z parametrów, które w istotny sposób wpływają na wycenę oferty. Uprawnienie do rozwiązania umowy przed upływem okresu, na który została zawarta, zaburza możliwość rzetelnej kalkulacji oferty

Odpowiedź 5

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 3 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o zmniejszenie przewidzianych w § 2 ust. 2 pkt 2.2 i 2.3 wygórowanych kar umownych do poziomu odpowiednio 1% i 0,2%.

Odpowiedź 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie przewidzianych w § 2 ust. 2 pkt 2.2 i 2.3 projektu umowy kar umownych, które w jego ocenie nie są wygórowane.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości 75% wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki



Sprawę prowadzi: Mateusz Ferst (Pomoc Administracyjna), tel.32 37 33 312

Urząd Miejski, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miastozabrze.pl

te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje zmianę treść § 7 ust. 6 poprzez ograniczenie przewidzianej tam odpowiedzialności do poziomu 75% wartości brutto Umowy.

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §7 ust. 6 projektu umowy. Określony w nim poziom odpowiedzialności jest ograniczony wartością wynagrodzenia brutto Wykonawcy i w ocenie Zamawiającego stanowi niezbędne minimum zabezpieczenia jego interesów w kontekście innego możliwego postanowienia umownego, zgodnie z którym Wykonawca mógłby odpowiadać do pełnej wysokości poniesionej przez Zamawiającego szkody, z którego Zamawiający z uwagi na specyfikę zamawianej usługi zrezygnował.

Podpisano elektronicznie.

Beata Wanic

Główny Specjalista Kierujący Komórką Organizacyjną

22 maja 2025 r.

